3.ª MESA REDONDA

ALCOHOLISMO Y DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO

Ponentes: Sr. D. Mauricio Corominas, Sr. D. Francisco A. Company, Sr. D. Eduardo R. García, Sr. D. Salvador Ros.

Contraponentes: Sr. D. Carlos Ruiz Navarro (Economista), Doctor D. Luis Bach Bach, Dr. D. Rafael Herrero Lorenzo

Moderador: Dr. Pérez Martorell.

Presidente: Dr. D. Joaquín Santo-Domingo.

A MODO DE PROLOGO:

El título de la presente ponencia "ASPECTOS SOCIO-ECONOMICOS DEL ALCOHOLISMO" viene condicionado por el que lleva la mesa redonda "ALCOHOLISMO Y DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO". Comprendemos ahora el hecho de que muchos escritores no pongan el título a sus obras hasta que las finalizan. Sin embargo, procuraremos ceñirnos al tema intentando el estudio de las complejas relaciones que existen entre la enfermedad social que es el alcoholismo y la economía.

No pretende ser en absoluto un análisis exhaustivo y nos daríamos por satisfechos si sirviera como punto de partida para otros estudios del mismo tema.

Nuestro propósito es el de aclarar los motivos por los cuales no se lleva en nuestro país una enérgica campaña contra el Alcoholismo. Ello lo haremos de acuerdo con lo que nuestros conocimientos lo permitan y las circunstancias lo aconsejen.

Barcelona, septiembre de 1975

La industria de bebidas alcohólicas es fuente de importantes ingresos para los gobiernos y constituye el medio de vida de miles de personas (Crónica de la OMS, marzo de 1975). Ya es de sobras conocido que una de las ramas más importantes de nuestra economía ha sido y es la de las bebidas alcohólicas ("Alcoholismo, una enfermedad para el desarrollo" de E. González Duro, pág. 22).

Vamos a continuación a dar una rápida descripción de las industrias productoras de vino, cervezas y licores que distará mucho de ser completa.

TIPOS DE EMPRESAS:

Las englobamos en tres tipos:

A) *ELABORACION DE LICORES, AGUARDIENTES Y COMPUESTOS:* El número de establecimientos supera el millar. Estos centros poseen una cifra media de ventas que no supera los diez millones de pesetas lo que demuestra la gran atomización que existe; incluso hay empresas con un solo productor. La media de empleo que facilita el Servicio Sindical de Estadística para el año 1971 es de 7'60 productores por empresa. Emplearemos el término "productor" sin saber si es sinónimo de obrero o no. La posibilidad de venta a granel favorece la lánguida existencia de centros artesanales. (Consejo Económico-Social de Cataluña: "Bebidas Alcohólicas". Barcelona. Marzo de 1974. B. A. I, pág. 4).

B. *ELABORACION DE VINO:* El número de empresas de todo tipo dedicadas a la elaboración de vino es superior a 14.000. La atomización en este sector es muy posible que sea superior que en el caso anterior. No hay estadísticas fiables debido a que prestan sus servicios un gran número de trabajadores eventuales. Si tenemos en cuenta que se estima una capacidad de almacenamiento de 10.000 Hl. para que una estructura empresarial sea considerada aceptable el hecho de que el 90 % de las empresas tienen una capacidad menor de los 5.000 Hl. patentiza la grupusculización a la que nos referíamos anteriormente en el grupo de empresas productoras de vino. (B. A. I, pág. 9-10).

C) *ELABORACION DE CERVEZA:* Dentro del grupo de Fabricación de bebidas el subsector cervecero es el que tiene menor número de establecimientos y una de las mayores cifras de personal, empleando una media de 278,9 de productores por establecimiento. En cambio la cifra para el Grupo Bebidas era de 10,4 (año 1970). (Consejo Económico-social de Cataluña. Barcelona. Marzo 1974. "Subsector Cervecero en Cataluña". B. A. II, pág. 21). Recordamos, sin embargo, que estas cifras no son definitivas ya que hemos dicho que los datos de personal empleado no eran fiables en el sector vitivinícola).

En las 50 provincias españolas, 30 tienen instaladas fábricas de cerveza lo que significa un 60 %. No hay ninguna región española sin su fábrica de cerveza, la gran diversidad de fábricas está motivada por el bajo valor por unidad de volumen de la cerveza lo que incide sobre el coste del transporte. (B. A. II, pág. 21).

La presencia de capital extranjero (mediados de la década de los 60) tuvo una influencia negativa en este subsector, ya que el incremento del consumo que se obtuvo al principio de los años 60 (España dejaba el subdesarrollo y se encaminaba hacia los niveles de los países industrializados) implicó la instalación de nuevas plantas. Un posible análisis erróneo del mercado cervecero por partes de estas empresas motivó su fracaso. Al ser absorbidas por el capital nacional se originó una capacidad excesiva que dura en nuestros días. (B. A. II, pág. 30-31). La capacidad de producción no utilizada es de un 40 % a lo largo del año. (B. A. II, pág. 93). En Cataluña ni siquiera en verano —época del máximo consumo— se logra que los depósitos estén en plena capacidad (B. A. II, pág. 83).

PRODUCCION

A) *LICORES. AGUARDIENTES Y COMPUESTOS:* Tanto la producción de brandies como la de licores diversos han mantenido como técnica general altas cotas de crecimiento. En cambio la producción de anisados tiende a bajar. Así, según fuentes del Ministerio de Industria y del Ministerio de Hacienda para el año 1972 proporcionan los siguientes datos:

La producción de anisados pasó de 46,6 millones de litros en 1966 a 36,0 millones de litros en 1972.

La producción de brandies pasó de 87,6 millones de litros en 1966 a 124,4 millones de litros en 1972.

La producción de ron pasó de 9,5 millones de litros en 1966 a 9,0 millones de litros en 1972.

La producción de ginebra pasó de 16,7 millones de litros en 1966 a 24,2 millones de litros en 1972.

La producción de whisky pasó de 1,5 millones de litros en 1966 a 2,5 millones de litros en 1972.

La producción de otros licores pasó 21,0 millones de litros en 1966 a 36,3 millones de litros en 1972.

Durante 1972 la economía en nuestro país tuvo un momento de expansión (B. A. I, pág. 5).

La producción total de aguardientes, licores y compuestos fue de 232,4 millones de litros, representando los brandies más de la

mitad de la producción. El ron al igual que la ginebra sufrió un brusco retroceso en 1967. Sin embargo, la ginebra posteriormente ascendió. En 1971 la fábrica de whisky de Cuenca comenzó su elaboración duplicando la producción nacional. Resumiendo, destacan en este sector los brandies que a pesar del bache de 1970 (en la que hubo recesión en la economía del país) tiene una tónica ascendente. (B. A. I, pág. 51-52 y 54). Mención especial merece el capítulo de los stocks, concretamente su evolución: porcentaje que representa el valor de los stocks de los productos terminados sobre el valor de la producción total que tiende a subir.

EXISTENCIAS AL 31-XII EN MILES DE PESETAS

AÑOS	1967	1968	1969	1970	1971
PRODUCTOS ACABADOS	502.814	555.867	746.750	827.325	1.077.552

El descenso de consumo en 1970 fue importante ya que se incrementaron los stocks habiendo disminuido la producción (B. A. I, pág. 60-61).

B) *VINO:* Evidentemente la producción de vino va ligada a la producción de uva. De fuente procedente del Ministerio de Agricultura se obtienen los siguientes datos relativos a la evolución de la producción nacional de uva:

TIPOS DE UVA

(Miles de Quintales)

	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
Para Consumo Directo...	2.927	2.619	3.159	2.724	3.154	3.043	*
Para Vinificación	45.992	34.689	35.075	36.560	37.645	36.196	27.500
Para Pasificación...	201	175	175	103	120	75	*

*) Sin información definitiva (B. A. pág. 56).

Hay que tener en cuenta tres hechos:

1) En 1966 hubo una buena cosecha. Las producciones son buenas y elevadas a partir de este año.

2) En 1971 y 1972 se sucedieron malas cosechas. La de 1971 significó y subida de precios. La de 1972 fue de calidad deficiente.

3) La cosecha de 1973 fue buena. (B. A. I. pág. 57).

La producción nacional total de vinícola evolucionó de la siguiente forma:

AÑOS	MILES HECTOLITROS	AÑOS	MILES HECTOLITROS
1966	31.365	1969	25.049
1967	23.686	1970	26.007
1968	23.555	1971	24.723

Fuente: Ministerio de Agricultura. (B. A. I. pág. 57).

En 1971 la extensión de viña destinada a la vinificación era de 1.492.433 Has. lo que significaba el 7,2 % del total de la superficie cultivada de nuestro país. Según Tamames "se dedican a la vid tierra de calidad mediocre que no soportan cultivos más rentables" ("Estructura Económica de España". Volumen I. Introducción y Sector Agrario, de Ramón Tamames. 7.ª edición. Enero 1974. Pág. 204).

Por otra parte en 1972 era 1.600.000 las hectáreas dedicadas a la producción vitivinícola, o sea el 8,3 % del total de la superficie cultivada. Se estima que el cultivo de la vid afecta a 500.000 familias (E. González Duro, pág. 22). Es de destacar insistiendo sobre lo mencionado por Tamames que siendo el primer país en superficie dedicada al cultivo de la vid seamos el tercer país en cuanto a producción. En 1970 los tres grandes en la producción de vino fueron Italia, Francia y España, por este orden (B. A.-I pág. 71). En nuestro país la media de producción anual viene a ser de 25/30 millones de Hectólitros (Cambio 16, del 5-8-74) (E. González Duro. pág. 22) y no de 4 millones como se lee en el libro de Bogani "El Alcoholismo enfermedad social", pág. 131 si es el publicado en Rotativa. La edición anterior de la misma obra publicada por la editorial Pulso figura la cantidad correcta de 34 millones. (Pág. 187).

Datos más recientes nos muestran que la producción va en aumento: La fuente procede del Ministerio de Agricultura:

AÑOS	1972	1973	1974	
	25.560	39.994	36.374	miles de Hl. de vino nuevo.

(Informe económico 1974 del Banco de Bilbao, pág. 111).
(Evolución económica 1974 de Banca Catalana, pág. 74).

Estas extraordinarias perspectivas para los consumidores contrastan con la incertidumbre del comentarista de La Vanguardia: "El III o IV Plan de Desarrollo prevé inversiones en industrias vinícolas del orden de dos mil millones de pesetas". El periodista se pregunta ¿cuánto se destina a la atención sanitaria?

(Noticia aparecida en "La Vanguardia" del 1-XI-73).

C) *CERVEZA:* La producción significó en miles de pesetas 12.489.764 en el año 1972. (B. A. II, pág. 24). Durante los años que siguieron a la guerra civil la industria cervecera al igual que otras

tuvo que adaptarse a la escasez de materias primas y maquinaria y también a la floja demanda. La gran expansión de la producción de este subsector ocurre a partir del año 1959, con un volumen de 3.295 miles de Hl. a 12.307 miles de Hl. en 1970, correspondiendo al desarrollo económico que se experimentó a raíz del plan de estabilización (B. A. II, pág. 26-27). En 20 años la producción se multiplicó por diez (1,2 millones de hl. en el año 1950). (E. González, pág. 23).

OPERACIONES DE EXPORTACION E IMPORTACION

A) *LICORES, AGUARDIENTES Y COMPUESTOS:* Cabe mencionar como país importador de brandies españoles, Italia, siendo Francia la proveedora de cognacs que sólo significan pequeñas cantidades. Los intercambios de anisados son de escasa importancia. En cambio la importación de ginebra se va incrementando. El principal país proveedor es el Reino Unido. El ron lo mismo que los anisados significan operaciones de escasa importancia con predominio de la importación. El whisky se importa del Reino Unido. Por último los intercambios de aguardientes y licores diversos mantienen cifras importantes, predominando la exportación, que suele ser de bebidas a granel cuyo valor unitario es mucho menor que el de los embotellados (B. A. I, pág. 90).

En el Estudio Económico del Banco Central de 1974 figuran los siguientes datos para la exportación de licores y bebidas alcohólicas (exceptuando los vermuts y vinos):

1973		1974	
Toneladas	Millones de Pesetas	Toneladas	Millones de Pesetas
11.369	796,3	19.192	1.293,8

Fuente: Estadística del Comercio Exterior de España.
Para la importación (pág. 110).

Licores y demás bebidas alcohólicas: 12.657 (T.) y 1.074,3 millones de pesetas (1973). 17.224 toneladas y 1.528,3 millones de pesetas para el año 1974.

Fuente: Estadística del Comercio Exterior de España.

B) *VINO:* Los vinos se clasifican en 1) Espumosos, 2) Generosos, 3) De mesa con denominación de origen, 4) De mesa sin denominación de origen, 5) Vermouths.

1) ESPUMOSOS: La exportación es superior a la importación. Nuestro principal comprador es el Reino Unido, procediendo las importaciones de Francia.

2) GENEROSOS: Este apartado constituye el 90 % de las exportaciones. Holanda y Reino Unido son nuestros principales compradores. Tamames indica que gran parte del vino de Jerez lo comercializan compañías británicas mermando el margen comercial de nuestras exportaciones. (Tamames, pág. 223).

3) CON DENOMINACION DE ORIGEN: Las ventas superan los 100 millones de litros en los últimos tiempos. El Reino Unido es nuestro principal comprador.

4) SIN DENOMINACION: La exportación alcanza cifras elevadas en cuanto a la cantidad pero no así para los ingresos.

5) VERMOUTHS: Mantiene un ritmo de crecimiento muy fuerte pero las exportacions no van al área del M. C. E. (B. A. I, pág. 98-99).

Los graneles constituyen un problema para nuestras exportaciones. En el año 1972 el total de vino embotellado que se envió al extranjero no alcanzó el 15 % del total. Se da incluso el caso de que Jerez a granel que llega al Reino Unido se reexporta a los U.S.A. El precio puede llegar entonces a cuatro veces el que se satisfizo en un principio (B. A. I, pág. 100).

Tamames hace mención en su libro (pág. 224) a un descenso global de nuestras exportaciones a raíz de la crisis del año 1929; la recuperación fue muy lenta. Utilizando los datos del Banco Central (pág. 114) tenemos para los últimos años:

EXPORTACION	1973		1974	
	Toneladas	Millones ptas.	Toneladas	Millones ptas.
Vinos	376.938	10.870,5	428.949	12.265,0
Vermuts	30.005	756,3	32.532	936,9

C) *CERVEZA:* El consumo aparente de cerveza en nuestro país equivale casi a la producción nacional, puesto que las importaciones que son del mismo orden que las aportaciones en volumen sólo significan el 0,3 % de la producción nacional en volumen y el 0,8 % en valor (año 1972) (B. A. II, pág. 36).

CONSUMO

A) *LICORES, APERITIVOS, JEREZ Y BRANDY:* Los datos que vamos a proporcionar a continuación aparecieron en la Revista Jano del 1-6-73 y se refieren al año 1971. España ocupaba el segundo lugar en cuanto a consumo anual de licores, aperitivos, jerez y brandies entre quince países europeos. En nuestro país entonces consumía 2,8 litros por persona. Siendo Alemania el primer país consumidor con 3,0 litros (datos del año 1970) y Suecia el tercero con 2,7 l/persona.

Es digno de destacar que dado que este tipo de bebidas tienen un precio superior a los vinos de mesa, el hecho de que vayamos la zaga de un país en que el ciudadano medio tiene un poder dquisitivo muy por encima al español indica el alto grado de disponibilidad de los licores, aperitivos, jerez y brandies en nuestra ación.

LICORES, AGUARDIENTES Y COMPUESTOS: El Consejo económico-social de Cataluña indica las siguientes cifras para el año 1972: El consumo per cápita de licores, aguardientes y compuestos: 7 litros. (B. A. I, pág. 128).

B) *VINO:* En cuanto al vino de mesa el principal país consumidor era —en el año 1971— Italia con 111,0 litros por persona. El segundo era Francia con 107,0 litros por persona. El tercer lugar lo ocupaba Portugal con 91,1 litros por persona. España era la cuarta potencia consumidora con 60,0 litros por persona. (Revista Jano del 1.6.1973). Existe un paralelismo entre la producción y el consumo, ya que en el período comprendido entre 1964 y 1966 Italia produjo 66.620.000 de Hl. de vino y en 1970, 70.990.000 Hl. Por su parte el país galo produjo durante los mismos períodos de tiempo 62.590.000 Hl. y 63.750.000 Hl, respectivamente (B. A. I, pág. 71). En España la producción vinícola sin contar los mostos y las mistelas fue en 1970 de aproximadamente 25.000.000 de Hl. (B. A. I, pág. 57). Actualmente el país que más bebe es Francia con 140 litros por persona, seguido por Italia con 110 1/persona y en tercer lugar España con 30 litros por persona. (Cambio 16, del 5-8-74). El doctor Freixa en su artículo aparecido en la Revista Economía Mediterránea del Nov. de 1973 nos informa de que "todo intento de aumentar el consumo de alcohol es coherentemente una manera de aumentar el número de alcohólicos, siguiendo los principios de la Epidemiología". El consumo en los años cincuenta y sesenta no absorbió la oferta lo que ocasionó las crisis vitivinícolas de dichos años. No perdamos de vista que el plan de Estabilización del año 1959 al congelarse los salarios hizo que se apretaran el cinturón los de siempre.

Tamames indica que el consumo per cápita ha disminuido de orma importante desde la preguerra. El consumo por habitante y año durante el quinquenio 1931-1935, fue de 74,3, en el 51-55 de 50,8 y en el 59-61 en 51,9 litros. Las explicaciones que da este economista al hecho de la estabilización del consumo del vino se basa en la competencia de las otras bebidas. Sobre un total de 226 litros de bebidas comerciales el consumo se repartió de la siguiente manera (año 1972): 60 de vino; 43,8 de refrescos analcohólicos; 37,2 de cerveza; 5,4 de agua mineral, 2,8 de aperitivo y 77 litros por persona y año de leche. (Tamames, pág. 212). Sin embargo, las estadísticas de la FAO dan a entender que el consumo per cápita de vino

tiende a aumentan. Estima que en 1980 se superarán los 81 litros (B. A. I, pág. 128). Tanto los datos de la FAO como los de la revista Cambio 16 contradicen lo expresado por Tamames, los 80 litros ya superan los 74,3 de la preguerra.

C) *CERVEZA:* En España la estacionalidad del consumo de cerveza es muy acusada, tanto es así que en el año 1973 que fue un año de extremado calor y de muchas horas de insolación el consumo aumentó en un 20 % (B. A. pág. 11 y 59. Tele/Exprees del 7-3-74). Después del invierno a veces se bebe cerveza que ha sobrepasado los límites de caducidad perdiéndose las mejores cualidades (Tele/Radio 28-7-75). El consumo de cerveza en España ha tenido una gran expansión en la época de los años 50 (se dejan los niveles de subdesarrollo). Esta expansión se debe además del aumento de la renta por habitante al encarecimiento relativo del vino con respecto a la cerveza (B. A. II, pág. 52 y 42). La gran expansión antes mencionada se estabilizó un tanto a principios de la presente década con un consumo de unos 35 litros por habitante y año.

EVOLUCION DEL CONSUMO. (Estadísticas procedentes del Anuario Estadístico de España):

Años	Consumo miles de litros	Consumo por habitante
1950	60.377	2,14 litros
1955	182.178	6,19 "
1960	343.287	11,15 "
1965	749.710	23,16 "
1970	1.220.695	35,86 (x)

(x) Estas cifras son diferentes (en menos) a las que da entender la estadística de la Revista Jano del 1-6-73. (B. A. II, pág. 39).

España en el año 1971 —comprando las cifras de los demás países que son de este año con las de 1970 que son las que exhibe nuestro país— ocupaba un 14.° lugar con 37,2. El primero estaba en poder de Alemania Occidental con 144,4. En segundo lugar figuraban el conjunto Bélgica-Luxemburgo con 135,1 litros por persona y año. Dinamarca ocupaba el tercero.

Las regiones de mayor consumo en nuestro país son Cataluña, la zona de influencia de Madrid, Valencia y Sevilla. El consumo por habitante fue superior en estas zonas a 60 litros recientemente. (Igual que un holandés, pero la mitad de lo que ingiere un inglés y dos veces y media menos de lo que hace un alemán). Nuestro penúltimo lugar de principios de esta década desde este punto de vista poco nos dice. En la actualidad el consumo de cerveza per cápita es de 42 litros lo mismo que un francés (Revista Tele-Radio del 28-7-75).

La cerveza se ha convertido en una seria competidora del vino cuya expansión dificulta, excepto en el País Vasco (B. A. II, pág. 53). ara esta excepción se dan tres tipos de razones:

1) En el País Vasco al sector servicios tiene relativamente me- os importancia que el resto de zonas desarrolladas.

2) El clima no invita al consumo de refrescos. En muchos países la cerveza se consume caliente.

3) Los hábitos de consumo tradicionales —en parte como consecuencia de lo anterior— se mantienen (B. A. II, pág. 44).

ABITOS DE CONSUMO:

El consumo de cerveza es mayor en las áreas urbanas, inversa- ente a lo que ocurre con el vino. (B. A., pág. 48).

Las 3/4 partes de la población adulta consume cerveza (sobre odo los varones). El consumo no está tan arraigado en las personas uya edad exceda a los 55 años (¿debido al desconocimiento de la cerveza en su juventud?).

A grandes rasgos puede decirse que el 85 % de la cerveza es onsumida por las clases medias (que representan el 62 % de los consumidores de cerveza). (B. A. II, pág. 48). En lo que se refiere l envasado, se tiende a abandonar el barril, cosa que se viene notan- lo desde el tiempo de la postguerra, y aumentar los embotellados con la consiguiente mejora de la calidad e higiene (B. A., págs. 11 50).

Las botellas de 1/3 se imponen sobre las de 1/5 litro, hecho que se podría tomar como demostración de un mayor consumo. La cer- eza en lata se consume entre las clases acomodadas y medias altas.

D) *CONSUMO DE ALCOHOL:* Si las estadísticas anteriores no on suficientes para convencernos de un excesivo consumo en uestro país de bebidas alcohólicas, daremos a continuación el consumo de alcohol de 100° por habitante y año durante el período 969-1970:

Francia 19,3
Portugal 13,9
España 13,2 (año 1952: 11,01)
Italia 12,8

Freixa "Economía Mediterránea, Nov. 73).

Habiendo sido las cifras en 1900:

Francia 4,5
España 1,0 (Sábado Gráfico del 29-3-75)

Todo hace suponer que hemos pasado al segundo lugar, "medalla de plata". (Sábado Gráfico 29-3-75; El Noticiero Universal 24-9-74).

Como detalle anecdótico diremos que uno de los países de menos consumo de alcohol, Finlandia (el núm. 12 en vino de mesa, el 7.° en licores y aperitivos, jerez y brandy y el 12.° en cerveza) es el que más leche consume per cápita. Con ello no queremos decir que haya una relación causa-efecto. Los grandes consumidores de alcohol no suelen ser grandes consumidores de leche. España y Portugal ocupan los últimos lugares (12.° y 15.°, respectivamente). Revista Jano 1-6-73.

Los datos que aporta E. González Duro (pág. 30) son más significativos pues hace notar además que España es el país que menos carne consumía en toda Europa, a excepción de Portugal (período 1962-63).

COMENTARIOS

Las bebidas alcohólicas son un buen negocio para los capitalistas que se dedican a esta rama de la Economía. La influencia de esta fracción del capital en los países productores de bebidas alcohólicas es notoria. Baste recordar que en Francia los intereses creados alrededor del alcohol provocaron la caída de Mendes France como primer ministro (Piqueras "Informe sobre el Alcoholismo" 1.ª edición 1973) y (Bogani, pág. 151). En este mismo país, en 1968, el ministro de Asuntos Sociales intentó aplicar un nuevo impuesto sobre las bebidas alcohólicas para paliar el déficit que arrastra la Seguridad Social francesa causado por el alcoholismo. El ministro de Finanzas se opuso a tal medida ya que ello podría motivar un descenso del consumo alcohólico. (E. González Duro, Revista Taura, Junio 1975). En España un procurador se dirigió al Excmo. Señor Ministro de Información y Turismo (1972) a fin de que se controlase la publicidad de bebidas alcohólicas y que no se emitiera esa clase de publicidad en TVE. Los resultados de esta petición los podemos comprobar cotidianamente (E. González Duro "Alcoholismo una enfermedad para el desarrollo"). Estos ejemplos nos hacen comprender la incompetencia de los Estados Modernos para resolver el problema social del alcoholismo señala E. González Duro en la Revista Taura de junio de 1975. Ya en 1935 en el país vecino la Academia de Ciencias Morales y Políticas denunció a las autoridades los beneficios escandalosos de los industriales (A. y M. Porot "Las toxicomanías", pág. 93). Los más poderosos son los que obtienen los mayores beneficios pues continuamente podemos leer noticias sobre problemas y penurias por las que atraviesan los viticultores (pedriscos, subidas de abonos, entregas obligatorias de vinos que no convencen, etc. "Tele/Exprés" 8-11-74). Ciudadanos ejemplares como

Joe Kennedy supo olfatear el negocio durante la ley seca e intuyó el momento en que iban a ser abolidas las leyes prohibicionistas y organizó una sociedad de fabricación de botellas y de importación de bebidas alcohólicas que estaban destinadas a las necesidades de la industria farmacéutica (Revista Límite 2.ª quincena, diciembre 73). El financiero que se precie de ser un lince en materia de negocios se introducirá en el mercado del alcohol. Si es preciso trabajará 16 horas diarias (Tele/Exprés 1-8-75) y forjará un imperio a base de empresas champañeras catalanas, vinícolas riojanas y bancos. (Tele/Exprés 27-6-75). Su máxima preocupación será que aumente la producción aunque vaya en merma de la calidad, porque en estos tiempos lo importante es consumir, cuanto más mejor (Cambio 16. del 5-8-74).

En opinión de los productores de vino, el español no sólo consume poco vino sino que tiende a consumir menos, favoreciendo otras bebidas alcohólicas o no. Las cervezas, licores y bebidas carbónicas han visto incrementados sus producciones y consumo en los últimos tiempos (Cambio 16 del 5-8-1975).

Ante la pregunta "¿SUPERPRODUCCION VINICOLA O SUBCONSUMO?" cabe contestar después de las estadísticas anteriores que en España se consume demasiado. Como indica el Dr. González Duro "nuestro consumo vinícola aumenta progresivamente a un ritmo superior al crecimiento demográfico de la población" (Cuadernos para el Diálogo, núm. 43, pág. 23). El mismo autor nos dice que el vino en nuestro país es un artículo de primera necesidad y que por ello se ejerce un proteccionismo estatal sobre la economía vitivinícola por lo que las bebidas alcohólicas tienen escasos gravámenes fiscales (pág. 31). El vino incide en el cálculo de la cesta de la compra (Cambio 16, 5-8-74). Interesa según se ve, vino barato al alcance de todos los españoles como si fuera el NODO. Cuando se produjo la subida de precios en el mercado vitivinícola del año 1972 se importó vino de los países norteafricanos (pág. 31). Llama la atención el hecho de que la mayoría de los artículos sufran constantes subidas de precios con el consiguiente disgusto de las amas de casa. en contrapartida pocas protestas se originan en cuanto al precio de las bebidas alcohólicas. Como ejemplo de lo que estamos tratando recurriremos a la industria de la cerveza: Cualquier pretensión de aumento de precios debe ser justificado previamente por el Ministerio de Comercio (B. A. II, págs. 61 y 103). Los fabricantes cerveceros se quejan de la subida de los precios de materias primas. Desde 1960, el precio de la cerveza aumentó en un 16 %. El aumento del mes de abril de 1974 no les satisfizo en absoluto y han acudido de nuevo a la Administración con la petición de un nuevo aumento (Tele/Exprés 12-5-1975).

RESUMEN.—En España existe una exagerada oferta de bebidas alcohólicas. El consumo del alcohol en nuestro país es excesivo con tendencias a aumentar. Como indica la Crónica de la OMS existe una correlación significativa entre un elevado consumo medio por habitante y un porcentaje alto de consumo excesivo. Con lo que el número de alcohólicos aumentará.

El fenómeno del alcoholismo está actualmente íntimamente ligado al funcionamiento de la sociedad de consumo en que nos ha tocado vivir. De la publicidad se hablará en la próxima ponencia.

Prevención y Lucha contra el Alcoholismo

ADVERTENCIA PRELIMINAR:

Estas ponencias se han elaborado en equipo recayendo no obstante la responsabilidad de cada una en personas concretas. El principal encargado de esta ponencia tenía que ser nuestro amigo Salvador Ros. Imprevistos surgidos a mediados del mes de agosto impidieron su participación en esta mesa redonda. Ni tan solo ha podido asistir a este congreso como hubiera sido su intención.

Nos vemos obligados por la extensión de las dos anteriores ponencias a ser breves en la presente, intentando conservar la profundidad que exige el tema. El coloquio creemos que suplirá estos inconvenientes.

¿QUE ES LA PREVENCION?:

Como en toda enfermedad, la prevención es el método más eficaz contra el alcoholismo. "Vale más prevenir que curar" dice el adagio. Prevenir significa preparar; disponer con anticipación; conocer de antemano un daño o perjuicio; evitar; vencer una dificultad. Estas nociones populares del término prevenir ya nos dan idea de la magnitud de la Prevención. La lucha contra el alcoholismo y su prevención no son en realidad dos cosas distintas. Por otra parte, prevenir es una tarea de todos, de la sociedad entera y no sólo de los expertos.

EL ALCOHOLISMO ES UNA ENFERMEDAD EPIDEMICA:

El alcoholismo es una enfermedad epidémica, endémica y pandémica (Bogani, pág. 71 y 35). Es un fenómeno epidémico porque ha adquirido un recrudecimiento transitorio en nuestro país y afecta a gran número de personas, tal como ocurre con la gripe (ver "Biología Preuniversitario" de Salustio Alvarado, pág. 320). En una estadística se señala que en 1954 el porcentaje de alcohólicos era en España de 0,5 % y en la actualidad es del orden del 7 % (Revista Cambio 16 del 20-1-75). Tiene carácter endémico porque es propio de nuestro país, de manera similar al caso del cólera en la India (Salustio Alvarado, pág. 320) y es un fenómeno pandémico puesto que afecta continuamente a un gran número de individuos. (S. Alvarado, pág. 320).

Bogani en su libro "El alcoholismo enfermedad social" (pág. 72) indica que hacer un estudio epidemiológico en España es una tarea difícil y prácticamente imposible con el actual estado de cosas. Los intereses creados no serían ajenos a esta situación. Los tres eslabo-

nes clásicos de la cadena epidemiológica son 1) la fuente (el alcohol), 2) los medios de transmisión (tradición cultural, situaciones ansiógenas, publicidad, fácil disponibilidad de las bebidas alcohólicas —bares, tabernas, y un largo, etc.), y 3) el hombre susceptible de contraer la enfermedad, lo cual no implica un fatalismo. Tampoco queremos significar con ello la existencia forzosa de una personalidad prealcohólica. (Ver Revista "Doctor" de junio de 1974. Artículo de Helios Pardell).

Los datos que poseemos sobre este problema son escasos y de poca fiabilidad. Una investigación epidemiológica a nivel nacional equivaldría a la formación de equipos con personal suficiente en número y con preparación adecuada y con un mínimo de presupuesto económico (Bogani, pág. 72). Posiblemente el personal capacitado no sea muy elevado en la actualidad, pero ya existen una serie de expertos repartidos por nuestra geografía con gran conocimiento del tema y sobre todo con años de experiencia, que podrían aconsejar a las nuevas generaciones de educadores, médicos, psicólogos, enfermeras (ATS), asistentes sociales, etc. Estamos perdiendo un tiempo precioso para atajar este mal que según la Revista Doblón (para citar una fuente ya utilizada anteriormente) ocupa el 4.º lugar en cuanto a fallecimientos en nuestro país, detrás de las enfermedades cardiovasculares, los tumores malignos y las enfermedades respiratorias con 8.700 muertes al año. (Revista Doblón del 14-XII-74). Según el Dr. Bogani (pág. 80) actualmente estamos inmersos en la cuarta oleada epidémica de la Historia. En sus inicios el alcoholismo fue un fenómeno muy localizado y restringido (pág. 71). La primera epidemia ocurrió al principio de la era cristiana al generalizarse en Occidente el cultivo de la vid. En el siglo IV después de JC. cuando el cristianismo pasa a ser la religión oficial del Imperio Romano el cultivo de la viña ya se había extendido en la Galia, dedicándose las congregaciones a la plantación de viñedos, continuando la labor que se inició en la cuenca mediterránea tras las conquistas de César ("Uso y abuso del alcohol" de Morris E. Chafetz, págs. 21 y 29). La segunda epidemia surge a partir del siglo XIV a raíz del descubrimiento del alambique, que se atribuye al valenciano Arnaldo de Vilanova, lo que permitió a países cuyo clima no les permitía el cultivo de la vid la producción de bebidas alcohólicas por destilación, la tercera fue paralela al paso de masas de trabajadores del campo a la ciudad formando el ejército de proletarios que se hacincaban junto a las industrias. Recordemos el famoso "hijo de los sábados", día en que los obreros británicos se emborrachaban. (Piqueras, "Informe sobre el alcoholismo", pág. 63).

CLASES DE PREVENCION:

La prevención puede dividirse en tres aspectos muy conectados entre sí:

A) PREVENCION PRIMARIA: Trata de la investigación y supresión de las causas de los trastornos. (Revista Doctor de febrero de 1974.) El Dr. Fco. Javier Yuste Grijalba en su libro "Psiquiatría y Sociedad" (pág. 88), mencionaba el hecho de que cualquier acción que busque impedir o reducir el consumo de drogas evitaría una buena serie de alteraciones. En la prevención primaria es donde más se demuestra que todos y cada uno de nosotros en particular tenemos un papel a jugar.

B) PREVENCION SECUNDARIA: Se encargaría del diagnóstico y tratamiento precoz de la enfermedad ya declarada. (Revista Doctor.) Esta prevención sería labor propia —en cuanto a detección— de médicos generales, enfermeras a través de los dispensarios (de higiene mental o no). Y tarea más específica de los psiquiatras, asistentes sociales, psicólogos, personal sanitario psiquiátrico, etc., el ataque directo a la enfermedad, que debe efectuarse en los momentos más vulnerables de su evolución (o sea, en los comienzos de la misma). Eso no quiere decir que en en este tipo de prevención cualquiera de nosotros no puede tener un papel activo (recordar el caso del familiar que se da cuenta de la ingesta excesiva o el comportamiento anómalo del enfermo).

C) PREVENCION TERCIARIA: Consiste en la adecuada postcura y rehabilitación de los enfermos remitidos clínicamente, a fin de que puedan reincorporarse de nuevo a una vida social, laboral y familiar normal. En este caso lo que se busca, aparte de evitar recaídas, es el restablecer al máximo posible los valores individuales y sociales del sujeto. El contacto con el médico, las reuniones de terapia, el club de ex-alcohólicos, laborterapia, talleres protegidos, serán maneras de ejercer en un principio la prevención terciaria. Sin embargo, lo que se pretende no es atar al enfermo emocionalmente ni crearle ningún tipo de dependencia. El alcohólico debe adquirir la responsabilidad y la autonomía que la bebida le quitó. También aquí podemos todos nosotros ser protagonistas: podemos ser unos perfectos aliados de los alcohólogos y ayudar al alcohólico a mantenerse sobrio. Es una llamada especial a los cónyuges del enfermo/a). Yuste Grijalba considera que la prevención primaria representa el método de lucha más eficaz en el caso de enfermedades cuya historia natural se conoce. La secundaria sería la prevención más eficaz para reducir las enfermedades crónicas cuyas causas primarias no son suficientemente conocidas y la terciaria se aplicaría para la eliminación o reducción del daño potencial de la enfermedad en general.

LA PREVENCION EN ESPAÑA:

Realmente una política preventiva en nuestro país no existe ni en el caso del alcoholismo ni en el de cualquier enfermedad psiquiá-

trica. La seguridad social que debería asistir a la inmensa mayoría de los españoles, y que vive de las aportaciones de todos nosotros, ya sea —directamente— con la deducción de nuestro salario —o indirectamente— comprando un artículo o bien cobrando menos salario, puesto que las empresas no hacen incidir generalmente los seguros sociales en los beneficios, la seguridad social, como decíamos, si trata el alcoholismo es a base de la simple relación médico-enfermos, que si bien es necesaria, es insuficiente, quedando excluida la psicoterapia de grupo y el tratamiento en régimen de internado. Los sociólogos y economistas insisten en que la prevención es el procedimiento más caro a corto plazo y el más barato a largo plazo. Hay que realizar un gran desembolso en una campaña a nivel nacional, pero los gastos que suponen a la larga por "curación" serán menos. (Pongo entre comillas "curación" porque el alcohólico sólo se rehabilita, no se cura, si se entiende por curar llevar una vida igual a la que hacía con anterioridad a la ingesta socialmente excesiva de alcohol. El alcohólico nunca podrá —sin sufrir graves consecuencias— hacer una cosa: beber alcohol. En lo demás no se distinguirá de otra persona). Cuando se declarase la enfermedad como los casos serían menos numerosos los costos que ocasionaría serían lógicamente de menor cuantía. Podríamos comparar el caso del alcoholismo con las caries: En el cantón de Zürich (1963) se repartió dentríficos a base de flúor a los escolares, disminuyendo años más tarde los casos de caries dentales. En este caso, los gastos ocasionados por el reparto de dentríficos e información fueron mínimos comparados con los derivados por el tratamiento del odontólogo, empastes de muelas, dentaduras postizas, cuidados de las vías digestivas que se estimaron podían producirse.

Vemos cuanto urgente es la prevención primaria en nuestro país. Las cifras que obran en mi poder más optimistas fueron publicadas por el Dr. Freixa y colaboradores: de 383 enfermos que han acudido al grupo el porcentaje de recuperación es del 36 % (período de 1966-1971).

Casi nos atreveríamos a afirmar que hay países de capitalismo avanzado que habrán descubierto que es más rentable prevenir que curar: los costes del alcoholismo son más elevados que los beneficios que se derivan de la venta del alcohol, posiblemente esto se deba a que en estos países los grupos de presión capitaneados por responsables de la rama de las bebidas alcohólicas no sean tan influyentes como las de otras ramas de la economía y no hayan podido evitar una acción contra el alcoholismo. Este parece ser el caso de Suecia donde existe monopolio estatal. Alemania Occidental en cambio es un país de capitalismo avanzado que ocupa el quinto lugar con 10'9 litros por habitante y año de consumo de alcohol (Estadística aparecida en la revista "Economía Mediterránea" XI-73. Dr. Freixa), es una nación en la que la producción de cerveza tiene

en estos momento un peso específico importante en la economía. Por otra parte, en el mundo socialista seguramente habrá influido también la ideología imperante que preconiza la desalienación del hombre. (Gran Enciclopedia Catalana: Alienación: Procès a través del qual els productes de l'activitat humana escapen del control de l'home i el dominen. A la societat comunista per l'abolició de la propietat privada pertanyen a l'home a concret els productes del seu treball. Això obre la possibilitat, segons Marx, que l'home sigui auténticament lliure, que domini la pròpia activitat i desenvolupi plenament les seves capacitats tot superant les limitacions imposades per la divisió del treball). El alcoholismo en un principio se consideró en Rusia como un mal heredado de la época zarista. El alcohol vendría a ser otro opio del pueblo. El gobierno de Allende con sus famosas 40 medidas hizo constar el control del alcoholismo. El primer país socialista que aparece en la estadística anteriormente mencionada es HHungría con un 8.º lugar con 7'7 litros, le sigue Alemania del Este en el puesto número 12, Polonia con el 15, y en el último lugar aparece la URSS con 1'2 litros de alcohol puro por habitante y año.

Esto nos hace reflexionar sobre:

COMO DEBERIA SER LA PREVENCION:

Evidentemente no se trataría de implantar la ley seca. Anteriores experiencias han demostrado su inutilidad en conjunto, sólo se beneficiarían los desaprensivos y los alcohólicos obtendrían la bebida como fuera. Además en nuestro país eso sería una útopia por los intereses que entran en juego. Por otra parte, no nos extrañaría que en un futuro lejano se hiciera propaganda antialcohólica en el mismo producto de venta, de manera análoga a como se hace en los USA y Cuba con el tabaco actualmente (en el primer país venciendo la oposición de las compañías tabaqueras), y realmente eso nos hace dudar de la eficacia de estas medidas. Sin embargo, las leyes prohibicionistas nos enseñaron algo: los ingresos en el Hospital Dellevue de Nueva York fueron de 11.000 casos en el año 1910 y de 2.000 al primer año de implantarse la Ley Seca (1920). (Bogani, pág. 16 y 87). Al implantarse una reglamentación antialcohólica en la construcción de la Torre Eiffel no hubo ningún accidente grave; y por último, citemos, que la alta tasa de fallecimientos en Inglaterra durante la "época de la ginebra" (1728-58) disminuyó con el aumento de los impuestos sobre el alcohol, según cita el historiador Davi Ogg, medida que no deja de ser una prohibición indirecta y con la ventaja de no tener apariencia de coacción. Estos hechos han ejercido una influencia a la hora de pensar en las medidas preventivas. Dejando a parte el argumento demagógico de las 500.000 familias que viven de la producción vinícola dado que son unos 2.000.000 los alcohólicos que sufren en sus personas las consecuencias de la

enfermedad sin contar a los que les rodean. Consideramos que se deberían:

1) Gravar con altos impuestos las bebidas alcohólicas y suprimiendo además las bebidas alcohólicas a granel, con lo que se mejorarían las condiciones de calidad e higiene.

2) Reconvertir las viñas de mala calidad y/o poco rentables en otros cultivos (olivo, girasol, etc.), con ayuda estatal.

3) Prohibición de la publicidad en la TV. y en el resto de medios de comunicación social.

4) La seguridad social debe correr con todos los gastos que ocasione el alcoholismo. No debe haber ninguna clase de discriminaciones: tan enfermo es un etílico como un reumático.

5) Formación permanente para prevenir y tratar el alcoholismo. (Por ejemplo: cursillos para educadores, responsables de centros juveniles, representantes obreros, médicos de empresa, estudiantes de medicina, psicología, asistentes sociales, ATS, asociaciones de vecinos, asociaciones de padres de alumnos, etc.), pero no esporádicamente como se hace ahora, sino con continuidad.

6) Venta prohibida a determinadas horas.

7) No permitir el consumo en los comedores de las fábricas, etc.

La mayoría de los gastos como es lógico deberían correr a cargo de la Administración. No hemos sabido encontrar medidas antialcohólicas específicas para las clases altas, que creemos que tienen todas las facilidades para burlar la mayoría de estas medidas. Como medida final, consideramos que la Comisión Interministerial contra el alcoholismo y toxicomanías debería tener la máxima capacidad de decisión.

ANTE LA DURA REALIDAD:

Como debemos tocar de pies al suelo vemos que aunque nuestro optimismo nos haya obligado a decir lo que muchos ya saben sobre lo que hay que hacer consideramos que los puntos mínimos que hay que exigir aquí y ahora son los siguientes (recordemos cómo consiguieron ambulatorios algunas localidades de Barcelona):

1) Un impuesto sobre bebidas alcohólicas (incluidas las de granel, evidentemente) destinado exclusivamente a la lucha antialcohólica. Los cinco millones destinados a los dispensarios antialcohólicos no sabemos si se reparten ya o no. Podría darse el caso que paradójicamente se consiguiera mayores fondos para la lucha antialcohólica aumentando el consumo de alcohol. C. C. E. V.

2) Debe cesar la compra de vino por parte del Estado mediante la C. C. E. V. para la obtención de alcohol, ya que favorece la supervivencia de uva de mala calidad, con los consiguientes excedentes. (C. C. E. V. = Comisión Compras Excedentes de Vino.)

3) Dedicar un espacio de media hora semanal por TV para informar sobre los peligros del alcohol (sin spots publicitarios de bebidas alcohólicas).

4) La Seguridad Social debe correr con todos los gastos que ocasione el alcoholismo. Es de justicia. Es un punto irrenunciable.

5) Formación permanente, de la manera que antes hemos citado.

6) La comisión Interministerial debe dar a conocer el llamado "libro blanco" sobre la problemática del alcoholismo.

7) Creación de cátedras de alcohología.

8) Aplicar la legislación en el caso de publicidad engañosa.

9) Hacer cumplir el artículo 584 del Código Penal español sobre la venta a menores de 16 años.

Al margen de todo esto, creemos que ante la escasez de medios que el Estado facilita a la lucha antialcohólica y al no podernos fiar de la iniciativa privada valdría la pena intentar que las Cajas de Ahorros instalasen centros de lucha antialcohólica, análogamente a como se ha hecho en Barcelona ante la magnitud que adquieren las enfermedades cardiovasculares con la creación de la Clínica San Jorge, obra de la Caja de Ahorros Provincial de la Diputación de Barcelona.

Los apuntes anteriores son susceptibles de ser mejorados y ampliados y creemos que podría ser tarea a realizar en un próximo Congreso.

Quizás continuamos pecando de optimistas. Debe ser muy cierto. Pero, si todos los que luchan contra esa plaga tuvieran predisposición al desánimo ya hubieran abandonado esa tarea.

Sólo nos resta para acabar con esta intervención decir un ¡¡BASTA YA!! El alcoholismo se podrá combatir. Conseguir rehabilitar al alcohólico no es cosa de milagros. Todos unidos pondremos en evidencia a los que viven de espaldas a la realidad. Entonces probablemente pongan manos a la obra quienes de momento tienen los mecanismos de decisión.