

Evaluación del programa de prevención sobre drogas y sexualidad entre estudiantes universitarios “En Plenas Facultades”

Evaluation of the “En Plenas Facultades” Drug Use and Sexual Health Prevention Program Among University Students

Martín González ¹, Xavier Ferrer ^{1,2}, Daniel Urbina ¹, Antoni Solanas ², Fran Calvo ³

¹ Dirección técnica y de promoción de proyectos, Fundación Salud y Comunidad. Barcelona. España

² Universitat de Barcelona. España

³ Universitat de Girona. España

ORCID Martín González Calleja: <https://orcid.org/0000-0002-2646-8184>

ORCID Xavier Ferrer Pérez: <https://orcid.org/0000-0003-4985-7366>

ORCID Daniel Urbina Sacristán: <https://orcid.org/0009-0003-8786-3203>

ORCID Antonio Solanas Pérez: <https://orcid.org/0000-0003-3356-2205>

ORCID Fran Calvo García: <https://orcid.org/0000-0002-0300-8548>

Recibido: 18/08/2025 · Aceptado: 06/02/2026

Cómo citar este artículo/citation: González, M., Ferrer, X., Urbina, D., Solanas, A. y Calvo, F. (2026). Evaluación del programa de prevención sobre drogas y sexualidad entre estudiantes universitarios “En Plenas Facultades” *Revista Española de Drogodependencias*, 51(1), 160-174. <https://doi.org/10.54108/10134>

Resumen

Fundamentos: El programa “En Plenas Facultades” (EPF) se diseñó para mejorar la salud de los estudiantes universitarios, promoviendo una sexualidad saludable y previniendo riesgos asociados al consumo de sustancias, mediante una metodología de educación entre iguales. Este estudio pretende contribuir a la evaluación de su implementación y resultados en 11 universidades españolas durante el curso 2023-2024, centrándose en el curso de formación previa obligatorio para todos los futuros mediadores. **Métodos:** Se realizó una evaluación de proceso y de resultados en las 11 universidades españolas que decidieron participar en el programa, utilizando un diseño pretest-post-test sin grupo de comparación. Se recogieron datos sobre la cobertura, calidad del programa de formación, conocimientos sobre consumo de drogas y sobre conductas sexuales antes y después del mismo, mediante cuestionarios diseñados ad-hoc. Se aplicaron análisis estadísticos con el programa R para medir los resultados en diferentes modalidades y universidades. **Resultados:** La adhesión total al programa de formación EPF fue del 72% de los 449 participantes inscritos, que asistieron regularmente y aprobaron la evaluación, con diferencias entre las universidades participantes. En general, el programa aumentó de manera más destacada los conocimientos sobre sexualidad que sobre drogas, y más mediante metodologías presenciales que online. La satisfacción de los participantes fue muy alta (mediana de 5 sobre 5 en prácticamente todas las variables).

Correspondencia:

Daniel Urbina

Email: daniel.urbina@fsyc.org



Conclusiones: El programa EPF cuenta con una gran satisfacción de sus participantes y es efectivo en mejorar conocimientos sobre sexualidad, pero muestra resultados mixtos en el ámbito de drogas. Se recomienda estandarizar la implementación y evaluación del programa para optimizar y verificar mejor su impacto en la salud de la comunidad universitaria.

Palabras clave

Salud pública, prevención sobre drogas, sexualidad, estudiantes universitarios, evaluación de programas, adhesión.

Abstract

Background: The En Plenas Facultades (EPF) program was designed to improve the health of university students by promoting sexual health and preventing risks associated with substance use through a peer education approach. This study aims to evaluate its implementation and outcomes across 11 Spanish universities during the 2023–2024 academic year, focusing on the mandatory pre-training course for peer educators. Methods: A process and outcome evaluation was conducted using a pre–post design without a control group. Data on program coverage, training quality, and knowledge of substance use and sexual health were collected before and after the intervention using ad hoc questionnaires. Statistical analyses were performed using R to assess results across universities and delivery modalities. Results: The overall adherence to the EPF training program was 72% of the enrolled participants, who attended regularly and passed the final assessment, with variability across universities. The program produced greater improvements in sexual health knowledge than in substance use knowledge, and effects were stronger in face-to-face formats than in online delivery. Participant satisfaction was consistently very high. Conclusions: The EPF program shows high levels of satisfaction and is effective in improving knowledge related to sexual health, although results are more heterogeneous in the area of substance use. Further standardisation of implementation and evaluation procedures is recommended to optimise and better assess its impact.

Key Words

Public health, substance use prevention, sexual health, university students, program evaluation, adherence.

INTRODUCCIÓN

El consumo de drogas entre estudiantes universitarios lleva tiempo resultando una preocupación creciente en el campo de la salud pública (Arias-De la Torre et al., 2019; Busto Miramontes et al., 2019), teniendo su uso un efecto perjudicial en la salud física, además de una reducción tan-

to en la agudeza y la salud mentales de los estudiantes como en su rendimiento académico (Hernández-Serrano et al., 2018; Martínez et al., 2015; Parada et al., 2012; Páramo et al., 2020; Tembo et al., 2017): El aumento de los conocimientos al respecto podría tener un cierto efecto protector frente a estos perjuicios (Faggiano et al., s. f.; Ghani et al., 2024).



Otra de las preocupaciones en cuanto a salud pública entre el estudiantado universitario es el uso del condón y el contagio de las enfermedades de transmisión sexual, muchas veces relacionado también con el consumo de alcohol y otras sustancias (Brown et al., 2016; Hernando et al., 2024; Redondo-Martín et al., 2021; Turner, 2019). Las intervenciones, tanto entre iguales (peer to peer) como comportamentales, que aumenten el conocimiento respecto a conductas sexuales de riesgo podrían también tener un efecto positivo en la reducción de las mismas (Richner & Lynch, 2024; Whiting et al., 2019; Wong et al., 2019).

Es por esto que los programas de prevención sobre el uso de drogas y la promoción de la sexualidad saludable han cobrado una relevancia significativa en las últimas décadas, dado el impacto que estas áreas tienen en la salud pública y el bienestar de la población, especialmente entre jóvenes y adolescentes. Estas iniciativas, que se implementan a nivel nacional, europeo e internacional, buscan abordar de manera integral los factores de riesgo asociados con el consumo de sustancias y la conducta sexual, promoviendo al mismo tiempo comportamientos seguros y responsables, mostrando diversos grados de efectividad, (Barón García et al., 2021; Dietz et al., 2020; Faggiano et al., s. f.; Ghani et al., 2024; Kühn et al., 2021; Nebot, 2007; Richner & Lynch, 2024; Whiting et al., 2019; Wong et al., 2019). Algunos estudios apuntan a que los programas más exitosos son aquellos que combinan la educación basada en la evidencia con la participación activa de los destinatarios, así como los que integran múltiples componentes de intervención, como sesiones de capacitación, campañas de sensibilización y apoyo psicosocial (Espada et al., 2015).

En este caso, el programa a evaluar es "En Plenas Facultades" de la Fundación Salud y

Comunidad, que se enfoca en la promoción de la salud sexual y la prevención relacionada con las drogas en el ámbito universitario; está diseñado para ofrecer educación, aumentar la conciencia sobre los riesgos y proporcionar herramientas para la toma de decisiones informadas, todo ello mediante enfoques participativos y centrados en la población diana, en sesiones con profesionales tanto online como presenciales. Este programa ya ha sido evaluado y analizado con anterioridad (Barón García et al., 2021; Medina-Martínez & Villanueva-Blasco, 2023), demostrando resultados positivos pero limitados.

El objetivo de este informe es hacer un seguimiento y mostrar los principales resultados en cuanto a la adhesión, los cambios en el conocimiento y la satisfacción con el programa EPF durante el curso 2023-2024, identificando tanto los beneficios que reporta como los aspectos de mejora potencial.

MÉTODO

Participantes

Durante el curso 2023-2024 este programa se ha desarrollado en 11 universidades diferentes de España que quisieron participar, en algunas solo incluyendo un campus concreto. En ciertas universidades se implementó en el primer semestre, en otras en el segundo y en otras en ambos. Asimismo, se realizó tanto de manera online como presencial. En la página siguiente se observa la tabla con las universidades y su correspondiente modalidad.

Se inscribieron voluntariamente 449 personas en el curso de formación de agentes de salud que constituye el punto de partida del programa EPF, que finalmente completaron 332, que rellenaron tanto el consentimiento informado aceptando participar en esta evaluación como el test pre y el post, siendo el 80% mujeres.



<i>Universitat de Barcelona (Campus Mundet)</i>	<i>Online y presencial</i>
<i>Universitat de Vic – Central de Catalunya</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universitat Manresa/FUB</i>	<i>Online</i>
<i>Universitat de Lleida (Campus Cappont)</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universitat de Girona</i>	<i>Online</i>
<i>Universitat Jaume I de Castelló</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universidad San Jorge de Zaragoza (Solo 1er semestre)</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universidad del País Vasco (UPV-EHU) (Facultad Psicología)</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universidad de Murcia (Campus El Palmar) (Solo 2º semestre)</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universidad Carlos III (Campus Getafe) (2º semestre)</i>	<i>Presencial</i>
<i>Universidad Complutense de Madrid (Solo 2º semestre)</i>	<i>Presencial</i>

Cabe señalar que durante el curso 2023/24 también participó la Universidad Autónoma de Barcelona, pero en esta universidad se realizaron cursos específicos de menor duración y no se implementó el programa completo.

Instrumentos y procedimiento

El estudio es una evaluación tanto de proceso como resultados (Team, 2018). Consta de 3 subapartados:

- En primer lugar, para evaluar la adhesión al programa, se observó la proporción de personas que completan el curso y aprueban el examen que debe realizarse al finalizar el mismo. El aprobado se obtiene, además de respondiendo adecuadamente al examen ya citado, con un 80% de asistencia, obligatoria además en la última sesión, en la que se presenta la actividad preventiva desarrollada en grupo como parte del curso, y con la posterior entrega y valoración de un “diario reflexivo”, en el que los participantes deben plasmar su opinión sobre el curso y hacer una descripción de la dinámica preventiva desarrollada durante el mismo.
- Para evaluar la satisfacción en todos los aspectos valorados se ha empleado una escala categorial ordinal, en la que las puntuaciones podían oscilar entre el 1 al 5, donde el 1 expresa la mínima satisfacción y el 5 la máxima. Estas puntuaciones son obtenidas de una encuesta dividida en dos módulos: uno evaluando la labor docente y otro la actividad formativa y el contexto del programa. Además, se han añadido citas que se han considerado representativas de los citados “diarios reflexivos”. La satisfacción general fue medida mediante encuestas completadas por 263 estudiantes.
- Para evaluar el cambio en los conocimientos sobre las temáticas del curso se siguió una metodología pre-post-test sin grupo de comparación. El test, elaborado ad-hoc en base a los materiales del curso, y actualmente en proceso de validación, consta de dos partes, cada una con diez preguntas, una sobre conocimientos en temáticas de sexualidad y otra sobre drogas. Estos test fueron completados por 218 personas en el caso de la temática de drogas y 209 en la de sexualidad.



Todos los datos obtenidos fueron entre septiembre de 2023 y junio de 2024 y el análisis fue realizado durante la segunda mitad de 2024.

Análisis estadístico

- En primer lugar, para calcular la adhesión al programa, se observó la proporción de personas que completan y aprueban el curso sobre las personas que se apuntan.
- Para evaluar la satisfacción en todos los aspectos valorados se ha obtenido la mediana con su desviación centílica.
- Para evaluar el cambio en los conocimientos sobre las temáticas del curso se ha evaluado el cambio en el número de aciertos en el test. Primero se ha hecho un análisis de normalidad de las diferencias de las puntuaciones, y al no seguir los resultados una distribución normal se ha calculado la mediana de puntuaciones por universidad y temá-

tica, además de por modalidad para el pre y el post y posteriormente un test de Wilcoxon y el tamaño del efecto asociado r (. Los cálculos han sido realizados con el programa R v. 4.2.1

RESULTADOS

Adhesión por centro y semestre

En la tabla I se puede observar que la adhesión total al programa fue del 71,7%. Destacan la Universidad Jaume I con un 100% de estudiantes aprobados en ambos semestres, así como la Universidad de Manresa y la Universitat de Barcelona (Campus Mundet), con más del 81% de aprobados. En contraste, en la Universidad Complutense de Madrid no se superó el 50% de aprobados, y en las universidades de Vic y Girona quedaron por debajo del 60%.

Tabla I. Participantes y % de personas aprobadas, por universidad.

	INSCRITOS	APROBADOS	%	DURACIÓN/ SEMESTRE (H)
LLEIDA (Campus Cappont)	62	48	77,4%	25
MANRESA	30	25	83,3%	20
VIC	48	28	58,3%	25
GIRONA	78	46	59%	20
U.P.V.-E.H.U.	60	45	75%	30
UB (Campus Mundet)	48	39	81,3%	1 ^{er} S. 7,5/ 2 ^o S. 25
MURCIA (Campus El Palmar)	15	11	73,3%	20
COMPLUTENSE (Madrid)	32	14	43,8%	15
CARLOS III (Madrid)	11	8	72,7%	22
JAUME I (Castellón)	35	35	100%	20
SAN JORGE (Zaragoza)	30	23	76,7%	15
TOTAL	449	322	71,7%	



SATISFACCIÓN

Labor del personal docente

En este caso, como la mayoría de puntuaciones son 4 o 5, la muestra no sigue una distribución normal, por lo que se ha calculado la mediana en la tabla 2 junto a su IC del 95%. Vemos que todas las medianas de puntuaciones son 5 menos en el caso de la U. de Girona, que puntúa con 4 dos de los aspectos considerados.

Actividad formativa y contexto del programa

En la tabla 3 se aprecia que las medianas de puntuaciones de la actividad formativa y el contexto del programa son ligeramente inferiores a las del profesorado, con un rango de 3 a 5 en lugar de 4 a 5. En particular, las puntuaciones más bajas se observan en la columna correspondiente al horario y duración de los talleres, siendo consistentes en todas las universidades, especialmente bajas en Girona, así como en el total.

Tabla 2. Puntuaciones medianas y sus desviaciones centílicas de la satisfacción con la labor del docente por Universidad

	Habilidad comunicativa del docente	Conocimientos de la temática del docente	Puntualidad y corrección del docente	Habilidad para crear un buen clima	Gestión de grupo y motivación
LLEIDA (Campus Cappont) (45)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (1)
MANRESA (11)	5 (1)	5 (0.5)	5 (1)	5 (0.5)	5 (1)
VIC (23)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.25)	5 (0.5)	5 (0.5)
GIRONA (42)	4 (1)	5 (1)	5 (1.5)	5 (1.5)	4 (2)
UPV-EHU (44)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (1)
UB (Campus Mundet) (12)	5 (0.25)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.25)
MURCIA (Campus El Palmar) (10)	5 (0.5)	5	5	5	5 (0.25)
COMPLUTENSE (Madrid) (11)	5 (0.25)	5	5	5	5 (0.5)
CARLOS III (Madrid) (11)	5 (0.25)	5	5	5 (0.5)	5
JAUME I (Castellón) (28)	5 (1)	5 (0.5)	5 (1)	5 (0.5)	5 (0.25)
SAN JORGE (Zaragoza) (29)	5 (1)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (1)
TOTAL (263)	5 (1)	5 (1)	5 (0.75)	5 (1)	5 (1.5)



Tabla 3. Satisfacción con la actividad formativa y el contexto del programa por universidad: mediana de puntuaciones y desviación centílica (DC)

	Espacios e instalaciones virtuales	Horario y duración	Utilidad de la temática	Compartir experiencias con otros	Llevar a la práctica los aspectos trabajados	¿Crees que has aprendido cosas nuevas?
LLEIDA (Campus Cappont) (45)	5 (0.5)	5 (1)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)
MANRESA (11)	5 (1.25)	3 (1.25)	5 (0.5)	5 (0.75)	5 (0.75)	5 (1)
VIC (23)	5 (0.5)	5 (0.75)	5 (0.5)	5	5 (0.75)	5 (0.5)
GIRONA (42)	4 (1.5)	3 (2)	4 (1.5)	4 (1.5)	5 (1.5)	5 (1.5)
UPV-EHU (44)	5 (1.5)	4 (1.5)	5 (0.5)	5	5 (0.5)	5
UB (Campus Mundet) (12)	4 (0.5)	4,5 (1)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (3,3-5)	5 (0.75)
MURCIA (Campus El Palmar)	5 (0.5)	4 (1)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (0.5)	5 (1)
COMPLUTENSE (Madrid) (11)	5 (0.75)	4 (1)	5	5 (0.25)	NO DATOS	5 (0.5)
CARLOS III (Madrid) (11)	5	5 (1)	5	5 (0.5)	5 (0.25)	5
JAUME I (Castellón) (28)	5 (0.5)	5 (1)	5 (0.75)	4 (1)	5 (0.75)	5 (0.5)
SAN JORGE (Zaragoza) (29)	5 (0.5)	4 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1.25)
TOTAL (263)	5 (1.5)	4 (1.5)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)

CAMBIO EN LOS CONOCIMIENTOS

Por universidad

A nivel general, si nos fijamos en el total presentado en la tabla 4, vemos que hay una mejora en ambas temáticas. Por otra parte, si nos fijamos en la magnitud del cambio asociada a la prueba de Wilcoxon (r), se observa que en la temática de drogas este cambio resulta moderado, siendo elevado para la temática de sexualidad. Vemos también que no funciona igual en todas las universidades ni para las dos temáticas.

Para la temática de drogas, vemos que las únicas que presentan un cambio estadísticamente significativo son la Universidad del País Vasco y la Universidad San Jorge de Zaragoza. La significación del cambio, aun cuando éste se aprecia, no puede demostrarse en las universidades con muestras más pequeñas. Para la temática de sexualidad, vemos que todas las universidades menos la de Manresa presentan un cambio estadísticamente significativo (aumento de conocimientos) entre el test pre y el post.



Tabla 4. Medianas y medias de conocimientos en drogas y sexualidad por universidad, con prueba de Wilcoxon

	Conocimientos Drogas						Conocimientos Sexualidad					
	Pre		Post		Wilcoxon		Pre		Post		Wilcoxon	
	Me	\bar{x}	Me	\bar{x}	p	r	Me	\bar{x}	Me	\bar{x}	p	r
LLEIDA (Campus Cappont) (21)	7	7	8	7,4	0,26		7	7,1	8	7,9	0,02	0,5
MANRESA (11)	6	6,4	6	6,5	0,8		5	6,5	8	7,5	0,1	
VIC (21)	6	6,6	7	7	0,1		6	6,1	8,5	8,1	<0,01	0,7
GIRONA (44)	7	7,1	7	7,1	0,8		5,5	5,8	8	7,6	<0,01	0,7
UPV-EHU (45)	7	6,7	8	7,9	<0,01	0,7	7	7,6	9	8,6	<0,01	0,7
UB (Campus Mundet) (14)	7	7	7,5	7,4	0,4		6	6,2	9	8,5	<0,01	0,8
MURCIA (Campus El Palmar) (10)	6,5	6,9	7	7,3	0,6		6,5	6,3	8	8,5	<0,01	0,9
CARLOS III (Madrid) (8)	6,5	7,1	7	7,3	0,9		5,5	5,6	8	7,8	0,02	0,8
SAN JORGE (Zaragoza) (30)	6	6,3	7	7	0,03	0,4	6	6	7,5	6,9	0,01	0,5
JAUME I (Castellón) (9)	5	5,6	7	7	0,1		NO DATA					
TOTAL (218) I (209)	7	6,7	7	7,3	<0,01	0,3	6	6,3	8	7,9	<0,01	0,7

Por modalidad

A continuación, en la tabla 5 prestaremos atención a los resultados de la prueba pre-post en base a la modalidad del taller, online o presencial:

Vemos que el valor p de la prueba de Wilcoxon resulta significativo en todas las situaciones, salvo en el aumento de conocimientos sobre drogas para la modalidad online. En este caso el valor r de la magnitud del cambio también resulta mayor para la temática de sexualidad, presen-

tando valores por encima de 0,6 mientras que los de drogas no superan el 0,4.

Por sexo

Si miramos la tabla 6, estratificando por sexo, vemos que las mejoras en conocimientos resultan significativas, tanto en sexualidad como en drogas, para hombres y mujeres. Por otra parte, vemos que no hay diferencias significativas en las mejoras entre hombres y mujeres, ni en sexualidad ni en drogas.



Tabla 5. Medianas y medias de conocimientos en drogas y sexualidad por modalidad del taller, con prueba de Wilcoxon y r asociada

	Conocimientos Drogas						Conocimientos Sexualidad					
	Pre		Post		Wilcoxon		Pre		Post		Wilcoxon	
	Me	\bar{x}	Me	\bar{x}	p	r	Me	\bar{x}	Me	\bar{x}	p	r
Online (69)	7	7	7	7	0,8		6	6	8	7,8	<0,01	0,7
Presencial (149)	7	6,6	7	7,4	<0,01	0,4	7	6,5	8	8	<0,01	0,6
Total (218)	7	6,7	7	7,3	<0,01	0,3	6	6,3	8	7,9	<0,01	0,7

Tabla 6. Medias de conocimientos en drogas y sexualidad por sexo

	Conocimientos Drogas				Conocimientos Sexualidad			
	Pre	Post	t-student		Pre	Post	t-student	
	\bar{x}	\bar{x}	p (\bar{x})	p (\bar{x} dif.)	\bar{x}	\bar{x}	p (\bar{x})	p (\bar{x} dif.)
Hombres (43)	6,65	7,26	<0,01	0,7	6,23	7,79	<0,01	0,6
Mujeres (175)	6,81	7,27	<0,01		6,37	7,95	<0,01	
TOTAL (218) y (209)	6,72	7,26	<0,01		6,33	7,91	<0,01	

DISCUSIÓN

El programa En Plenas Facultades (EPF) se centra en formar agentes de salud, estudiantes voluntarios capacitados para promover hábitos saludables dentro de sus comunidades universitarias. Durante el curso 2023-24, el programa colaboró con 11 universidades, formando a 332 estudiantes. Nos centramos aquí en la formación inicial de esos agentes de salud.

Adhesión

La tasa general de adhesión al programa fue de más de dos tercios. Destacaron la Universitat Jaume I con una tasa de aprobados

del 100% y las universidades de Manresa y la UB (Campus Mundet), con más del 80%. Sin embargo, las Universidades Complutense de Madrid, Vic y Girona mostraron tasas de aprobado por debajo del promedio, lo que sugiere la necesidad de investigar y abordar los factores que influyen en estos resultados dispares. Si consideramos evaluaciones anteriores vemos que la tasa de compleción del curso se mantiene consistentemente elevada (Barón García et al., 2021).

Satisfacción

La satisfacción de los estudiantes se evaluó en dos módulos: la labor del personal docente y la actividad formativa-contexto del



programa. Los resultados indicaron una percepción favorable hacia la calidad de la docencia y el contenido de los talleres, lo que refleja la buena valoración del programa en estos aspectos.

Decimos, por tanto, que en general la satisfacción con el profesorado es muy elevada. Esto concuerda con lo visto en las evaluaciones anteriores, donde la mediana de la satisfacción global también se situaba por encima de 4 sobre 5 (Barón García et al., 2021).

Por otra parte, aunque la satisfacción general sigue siendo alta, el horario y la duración de los talleres son las variables que generan más disidencia, siendo este el aspecto en el que parece resultar más difícil complacer a todo el mundo.

Conocimientos

La evaluación de los conocimientos adquiridos reveló que el programa podría ser más efectivo en la temática de sexualidad que en la de drogas, ya que desagregando por universidad la prueba de Wilcoxon para la temática de prevención de drogas no es significativa en casi ninguna universidad, aunque hay que considerar también el efecto negativo que tiene el tamaño muestral de algunas universidades. Incluso si miramos el total agregado de universidades, aun siendo el aumento de conocimientos significativo en ambas temáticas, se puede observar que el tamaño del efecto en el caso de la temática de sexualidad es bastante superior que en el de drogas.

Esto es una novedad, ya que en las evaluaciones anteriores estos datos aparecían agregados (Barón García et al., 2021), lo que no nos permitía comparar los cambios entre temáticas. En este aspecto destacan por tanto el caso de la U. de Manresa, donde no podemos afirmar que el aumento en los conocimientos en ninguna de las temáticas

no sea debido al azar, y las universidades del País Vasco y San Jorge de Zaragoza, que consiguen un aumento significativo en ambas temáticas. En la Universitat Jaume I solo se pasó el cuestionario sobre drogas, donde no se han obtenido resultados que apunten a una mejora en el conocimiento no atribuible al azar.

Al estratificar por modalidad, lo que anteriormente tampoco se había analizado, vemos que la modalidad online parece no estar relacionada con un aumento en los conocimientos para la prevención sobre drogas, mientras que para temas de sexualidad sí. De la misma manera, aun estando relacionada la modalidad presencial con un aumento en ambas temáticas, vemos que el tamaño del efecto en drogas vuelve a estar por debajo del de sexualidad.

Si tenemos en cuenta el sexo, vemos que hay un aumento en ambas temáticas tanto para hombres como para mujeres, aunque no presentan diferencias significativas entre sí.

Por lo tanto, estratificando la formación por temáticas, teniendo en cuenta su diseño actual, medido con los instrumentos de evaluación vigentes e independientemente de la modalidad de aplicación, el programa presencial parece ser más efectivo a la hora de modificar las puntuaciones en la temática de sexualidad que en la de drogas; lo que podría comportar una reducción de las conductas sexuales de riesgo entre los participantes (Morales et al., 2018; Richner & Lynch, 2024; Whiting et al., 2019; Wong et al., 2019)

RECOMENDACIONES

Al ser los resultados de los test de conocimientos ya muy elevados desde el primer momento, el programa podría beneficiarse de incluir instrumentos más exigentes y que permitan una medición más fina del progre-



so en esta variable, además de valoraciones no solo de los conocimientos, sino también de las actitudes y comportamientos respecto del consumo de drogas y las conductas sexuales de riesgo. Además, dado que el programa ofrece 1 crédito ECTS como incentivo, sería beneficioso incluir valoraciones del profesorado utilizando una rúbrica común para evaluar la implicación de los participantes en las sesiones, lo que podría ayudar a identificar barreras en la implementación del programa.

Para una evaluación coherente del programa en general, es vital estandarizar mejor los métodos y materiales en todos los campus. De lo contrario, se estarían comparando programas diferentes en lugar de evaluar la efectividad del mismo programa en distintas universidades. Esto es especialmente relevante al evaluar los conocimientos pre y post intervención. Un cuestionario más preciso, sensible al cambio y bien ajustado a estándares comunes de formación ayudaría a obtener datos más fiables.

Limitaciones

A pesar de los hallazgos valiosos del presente estudio, es importante reconocer varias limitaciones que pueden influir en la interpretación de los resultados:

El diseño pretest-post-test sin un grupo de control limita la capacidad de atribuir causalidad directa al programa evaluado. La ausencia de un grupo de comparación impide descartar que los cambios observados en los conocimientos puedan deberse a otros factores externos no controlados durante el período de estudio. No obstante, el escaso tiempo transcurrido entre pre y post test hace muy improbable la influencia de este sesgo, máxime de forma simultánea en localizaciones muy diferentes.

Aunque el estudio incluyó 11 universidades, el tamaño de muestra en algunas

de ellas fue limitado, lo que puede haber afectado la representatividad de los resultados. Además, la variabilidad en la implementación del programa entre las distintas universidades, tanto en modalidad (online vs. presencial) como en la duración de los talleres, podría haber introducido heterogeneidad en los resultados. De la misma manera, la recogida de información socio-demográfica, ya contemplada para futuras evaluaciones, puede ayudar a profundizar y mejorar la calidad de los análisis y las interpretaciones.

Los instrumentos utilizados para medir los conocimientos sobre drogas y sexualidad pueden no haber capturado de manera completa o precisa los cambios en el entendimiento de los estudiantes. Además, la insuficiente estandarización en los conocimientos impartidos en diferentes universidades podría haber afectado la comparabilidad de los resultados entre centros.

Por otra parte, la participación en el programa fue voluntaria, lo que podría haber introducido un sesgo de autoselección. Es probable que los estudiantes más interesados en la temática o con una mayor conciencia sobre los riesgos relacionados con drogas y sexualidad hayan sido más propensos a inscribirse y completar el curso, lo que limita la posible generalización de los hallazgos a la población universitaria en general.

El enfoque del estudio se centró principalmente en la evaluación de conocimientos antes y después del programa, sin considerar otros aspectos importantes como cambios en actitudes, comportamientos, o la aplicabilidad de lo aprendido en la vida cotidiana de los estudiantes. Esto limita la comprensión de la efectividad del programa en influir en conductas a largo plazo.



CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido contribuir a evaluar la efectividad del programa “En Plenas Facultades” (EPF) en 11 universidades españolas durante el curso 2023-2024, centrado en la prevención de riesgos asociados al consumo de drogas y la promoción de una sexualidad saludable entre los estudiantes universitarios, más concretamente en lo que respecta a la formación previa necesaria de los agentes de salud que deben implementarlo. Los resultados indican que el programa ha sido particularmente efectivo en aumentar los conocimientos sobre sexualidad entre los estudiantes, con mejoras significativas en la mayoría de las universidades evaluadas. Este resultado es consistente tanto en la modalidad presencial como en la online, lo que destaca el impacto positivo del programa en este ámbito, pudiendo esto repercutir activamente en la reducción de las conductas de riesgo sexual y el aumento del uso del condón entre los universitarios (Brown et al., 2016; Morales et al., 2018; Richner & Lynch, 2024; Whiting et al., 2019)

Por otra parte, el impacto del programa en la mejora de conocimientos sobre drogas ha sido más modesto y, en algunos casos, no significativo, lo que sugiere que las estrategias y contenidos relacionados con la prevención del consumo de drogas podrían requerir una revisión y posible reforzamiento para alcanzar los objetivos deseados. También puede estar influyendo una cierta inadecuación del instrumento utilizado (cuestionario). Aun así, este aumento de los conocimientos moderado podría jugar un papel protector contra el abuso de sustancias en los participantes (Espada et al., 2015; Faggiano et al., s. f.; Ghani et al., 2024)

La tasa de adhesión y la satisfacción general con el programa han sido altas en la mayoría de las universidades, con excepciones notables en algunas instituciones que presentaron

tasas de aprobación y satisfacción por debajo del resto. Estas diferencias subrayan la necesidad de investigar y abordar los factores que afectan la participación y percepción del programa en estos contextos específicos.

El análisis ha revelado que la modalidad presencial tiende a ser más efectiva que la online, especialmente en la temática de drogas. Para mejorar la comparabilidad y efectividad del programa, es crucial avanzar hacia una estandarización de los métodos y materiales utilizados en todas las universidades participantes. Además, sería beneficioso adoptar un enfoque más integral en la evaluación, que no solo considere los conocimientos adquiridos, sino también las actitudes y comportamientos de los estudiantes frente a los riesgos abordados por el programa.

En resumen, aunque el programa EPF ha demostrado ser efectivo en ciertos aspectos, particularmente en la educación sexual, existen áreas significativas de mejora, especialmente en la prevención del consumo de drogas y la uniformidad en la aplicación del programa. Los hallazgos de este estudio ofrecen una base sólida para futuras mejoras y adaptaciones del programa, con el objetivo de maximizar su impacto positivo en la salud y bienestar de la comunidad universitaria.

Financiación

No se ha recibido financiación externa específica para esta evaluación. El programa EPF cuenta con apoyo financiero de diversas administraciones (Ministerio de Sanidad y Gobiernos autónomos de Cataluña, Madrid y Aragón).

Conflicto de intereses

Parte de los autores de este artículo pertenecen al Departamento de evaluación de la fundación que lleva a cabo el programa.



REFERENCIAS

- Arias-De la Torre, J., Fernández-Villa, T., Molina, A. J., Amezcua-Prieto, C., Mateos, R., Cancela, J. M., Delgado-Rodríguez, M., Ortiz-Moncada, R., Alguacil, J., Almaraz, A., Gómez-Acebo, I., Suárez-Varela, M. M., Blázquez-Abellán, G., Jiménez-Mejías, E., Valero, L. F., Ayán, C., Vilorio-Marqués, L., Olmedo-Requena, R., Martín, V., & uniHcos Project Research Group. (2019). Drug use, family support and related factors in university students. A cross-sectional study based on the uniHcos Project data. *Gaceta Sanitaria*, 33(2), 141-147. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.10.019>
- Barón García, S., Gómez, S., Amatller Gutiérrez, O., Bosque Prous, M., & Espelt Hernández, A. (2021). Evaluación del programa de prevención universal de consumo de sustancias y prácticas sexuales de riesgo en población universitaria "En plenas facultades": Estudio cuasiexperimental. *Revista española de salud pública*, 95, 108.
- Brown, J. L., Gause, N. K., & Northern, N. (2016). The Association Between Alcohol and Sexual Risk Behaviors Among College Students: A Review. *Current Addiction Reports*, 3, 349-355. <https://doi.org/10.1007/s40429-016-0125-8>
- Busto Miramontes, A., Moure-Rodríguez, L., Díaz-Geada, A., Rodríguez-Holguín, S., Corral, M., Cadaveira, F., & Caamaño-Isorna, F. (2019). Heavy Drinking and Non-Medical Use of Prescription Drugs among University Students: A 9-Year Follow-Up. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(16), Article 16. <https://doi.org/10.3390/ijerph16162939>
- Dietz, P., Reichel, J. L., Edelman, D., Werner, A. M., Tibubos, A. N., Schäfer, M., Simon, P., Letzel, S., & Pfirrmann, D. (2020). A Systematic Umbrella Review on the Epidemiology of Modifiable Health Influencing Factors and on Health Promoting Interventions Among University Students. *Frontiers in Public Health*, 8, 137. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00137>
- Espada, J. P., González, M. T., Orgilés, M., Lloret, D., & Guillén-Riquelme, A. (2015). Meta-analysis of the effectiveness of school substance abuse prevention programs in Spain. *Psicothema*, 27(1), 5-12. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.106>
- Faggiano, F., Minozzi, S., Versino, E., & Buscemi, D. (s. f.). *Universal school-based prevention for illicit drug use—Faggiano, F - 2014 | Cochrane Library*. Recuperado 25 de marzo de 2025, de <https://www.cochranelibrary.com/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD003020.pub3/full>
- Ghani, K., Gholami, J., Mousavian, G., Amin-Esmaili, M., Rafiey, H., Vousooghi, N., Shadloo, B., & Rahimi-Movaghar, A. (2024). The Effectiveness of Universal Educational Interventions for Prevention of Illicit Drug Use among University Students: A Systematic Review. *Iranian Journal of Public Health*, 53(1), 48-58. <https://doi.org/10.18502/ijph.v53i1.14682>
- Hernández-Serrano, O., Gras, M. E., & Font-Mayolas, S. (2018). Concurrent and Simultaneous Use of Cannabis and Tobacco and Its Relationship with Academic Achievement amongst University Students. *Behavioral Sciences*, 8(3), Article 3. <https://doi.org/10.3390/bs8030031>



- Hernando, V., Simón, L., Villegas, T., Diaz, A., Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica (RENAVE), & Unidad de vigilancia de VIH, ITS y hepatitis B y C. Vigilancia epidemiológica de las infecciones de transmisión sexual, 2022. Centro Nacional de Epidemiología, Instituto de Salud Carlos III/División de Control de VIH, ITS, Hepatitis virales y Tuberculosis, Dirección General de Salud Pública. (2024). *VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE LAS INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL EN ESPAÑA, 2022*.
- Kühn, L., Bachert, P., Hildebrand, C., Kunkel, J., Reitermayer, J., Wäsche, H., & Woll, A. (2021). Health Literacy Among University Students: A Systematic Review of Cross-Sectional Studies. *Frontiers in Public Health*, 9, 680999. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.680999>
- Martinez, J. A., Roth, M. G., Johnson, D. N., & Jones, J. A. (2015). How Robustly Does Cannabis Use Associate to College Grades? Findings From Two Cohorts. *Journal of Drug Education*, 45(1), 56-67. <https://doi.org/10.1177/0047237915596606>
- Medina-Martínez, J., & Villanueva-Blasco, V. (2023). Prevention Versus Pseudo-prevention: A Systematic Review of School Drug Prevention and its Indexing in Best Practice Portals. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1-31. <https://doi.org/10.1007/s11469-023-01122-x>
- Morales, A., Espada, J. P., Orgilés, M., Escribano, S., Johnson, B. T., & Lightfoot, M. (2018). Interventions to reduce risk for sexually transmitted infections in adolescents: A meta-analysis of trials, 2008-2016. *PLoS One*, 13(6), e0199421. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0199421>
- Nebot, M. (2007). Evaluación en salud pública: ¿todo vale? *Gaceta Sanitaria*, 21(2), 95-96.
- Parada, M., Corral, M., Mota, N., Crego, A., Rodríguez Holguín, S., & Cadaveira, F. (2012). Executive functioning and alcohol binge drinking in university students. *Addictive Behaviors*, 37(2), 167-172. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2011.09.015>
- Páramo, M. F., Cadaveira, F., Tinajero, C., & Rodríguez, M. S. (2020). Binge Drinking, Cannabis Co-Consumption and Academic Achievement in First Year University Students in Spain: Academic Adjustment as a Mediator. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2), Article 2. <https://doi.org/10.3390/ijerph17020542>
- Redondo-Martín, S., Amezcua-Prieto, C., Suarez-Varela, M. M., Ayán, C., Mateos-Campos, R., Martín, V., Ortíz-Moncada, R., Almaraz-Gómez, A., Rodríguez-Reinado, C., Delgado-Rodríguez, M., Blázquez-Abellán, G., Alonso-Molero, J., Morales, A. L., Carral, J. M. C., Valero-Juan, L. F., Martínez-Ruiz, V., & Fernández-Villa, T. (2021). Experiencias declaradas de conductas sexuales de riesgo en relación con el consumo de alcohol en el primer año de universidad: E202105063. *Revista Española de Salud Pública*, 95, 16 páginas-16 páginas.
- Richner, D. C., & Lynch, S. M. (2024). Sexual Health Knowledge and Sexual Self-Efficacy as Predictors of Sexual Risk Behaviors in Women. *Psychology of Women Quarterly*, 48(1), 133-146. <https://doi.org/10.1177/03616843231172183>
- Team, T. M. & C. (2018, junio 14). *Process Evaluation vs. Outcome Evaluation*. TSNE. <https://tsne.org/blog/process-evaluation-vs-outcome-evaluation/>



- Tembo, C., Burns, S., & Kalembo, F. (2017). The association between levels of alcohol consumption and mental health problems and academic performance among young university students. *PLOS ONE*, 12(6), e0178142. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0178142>
- Turner, C. (2019). Associations Between Drinking, Condom Use Resistance, and Condom Use Among College Students. *Psychology Theses & Dissertations*. <https://doi.org/10.25777/5r5r-pp11>
- Whiting, W., Pharr, J. R., Buttner, M. P., & Lough, N. L. (2019). Behavioral Interventions to Increase Condom Use Among College Students in the United States: A Systematic Review. *Health Education & Behavior*, 46(5), 877-888. <https://doi.org/10.1177/1090198119853008>
- Wong, T., Pharr, J. R., Bungum, T., Coughenour, C., & Lough, N. L. (2019). Effects of Peer Sexual Health Education on College Campuses: A Systematic Review. *Health Promotion Practice*, 20(5), 652-666. <https://doi.org/10.1177/1524839918794632>