

## Validez basada en la estructura interna, validez convergente y confiabilidad del Inventario de Dependencia Emocional (IDE) en adultos jóvenes

### Validity based on internal structure, convergent validity and reliability of the Emotional Dependency Inventory (IDE) in young adults

Jesús Joel Aiquipa-Tello, Carlos Ramón Ponce-Díaz y Edgard Fernando Pacheco-Luza

Universidad Andina del Cusco. Lima, Perú

ORCID Jesús Joel Aiquipa-Tello: <http://orcid.org/0000-0002-1982-6908>

ORCID Carlos Ramón Ponce-Díaz: <http://orcid.org/0000-0002-0101-2244>

ORCID Edgard Fernando Pacheco-Luza: <https://orcid.org/0000-0003-0133-0573>

Recibido: 09/05/2023 · Aceptado: 25/03/2024

Cómo citar este artículo/citation: Aiquipa-Tello, J. J., Ponce-Díaz, C. R. y Pacheco-Luza, E. F. (2024). Validez basada en la estructura interna, validez convergente y confiabilidad del Inventario de Dependencia Emocional (IDE) en adultos jóvenes. *Revista Española de Drogodependencias*, 49(1), 58-72. <https://doi.org/10.54108/10075>

#### Resumen

La dependencia emocional es un constructo que está generando mayor interés por una parte de la comunidad científica. Por ello, es importante disponer de instrumentos que reúnan propiedades psicométricas adecuadas para su medición. El objetivo del estudio fue analizar las evidencias de validez basado en la estructura interna, validez convergente y medida de confiabilidad del Inventario de Dependencia Emocional (IDE). Participaron 1,401 adultos jóvenes ( $M = 21$  años,  $DE = 2.7$ ; 24.2% varones y 75.8% mujeres), residentes en la ciudad de Lima, Perú. Se usó análisis factorial confirmatorio y medidas de asociación bivariada. Los resultados sugieren que el IDE presenta evidencias de validez de estructura interna para un modelo de siete factores oblicuos; dispone de evidencias de validez basado en la relación con violencia de pareja y satisfacción con la vida; y las dimensiones que la conforman presentan medidas de confiabilidad satisfactorias. Estos hallazgos pueden respaldar el uso del IDE en evaluación e investigación.

#### Palabras clave

Confiabilidad; dependencia emocional; estructura interna; validez; validez convergente.

Correspondencia:

Jesús Joel Aiquipa-Tello

Email: [jaiquipa@uandina.edu.pe](mailto:jaiquipa@uandina.edu.pe)



## Abstract

Emotional dependence is a construct that is generating greater interest by a part of the scientific community. For this reason, it is important to have instruments that have adequate psychometric properties for their measurement. The objective of the study was to analyze the evidence of validity based on the internal structure, convergent validity and reliability measure of the Emotional Dependency Inventory (IDE). A total of 1,401 young adults ( $M = 21$  years old,  $SD = 2.7$ ; 24.2% male and 75.8% female), residing in the city of Lima, Peru, participated. Confirmatory factor analysis and bivariate association measures were used. The results suggest that the IDE presents evidence of internal structure validity for a model of seven oblique factors; it has evidence of validity based on the relationship with intimate partner violence and satisfaction with life; and the dimensions that comprise it present satisfactory reliability measures. These findings may support the use of the IDE in evaluation and research.

## Keywords

Reliability; emotional dependence; internal structure, validity, convergent validity.

## INTRODUCCIÓN

La dependencia emocional se define como la necesidad de vinculación afectiva excesiva o patológica que tiene una persona hacia otra, con la cual comparte una relación de pareja íntima (Castelló, 2005). En este contexto, la necesidad de vinculación afectiva constituye un rasgo de personalidad, esto es, un patrón de pensar, sentir y actuar relativamente constante en la persona y que explicaría el inicio y mantenimiento de relaciones íntimas. La dependencia emocional sería la dimensión disfuncional de dicho rasgo (Aiquipa, 2012, 2015b).

Una persona con dependencia emocional tiende a priorizar a la pareja sobre cualquier otra persona, objeto o actividad, llegando incluso a postergar sus proyectos personales por dedicarse al otro. También suele experimentar miedo a la ruptura de la relación, tolera poco la soledad, se subordina a su pareja

y adopta una actitud sumisa, sometiéndose a las decisiones de aquel. Además, desea tener la atención exclusiva de la pareja y tiende a emitir conductas de control y dominio (Aiquipa, 2012, 2015b; Castelló, 2005).

El estudio de la dependencia emocional a la pareja se incrementó en los últimos años, a juzgar por las investigaciones en las diferentes bases de datos. Posiblemente, este incremento se deba al interés de la comunidad científica por comprender las implicancias en la salud mental de las personas con dependencia emocional y la asociación con variables de relevancia clínica. Así, por ejemplo, se reporta relación con sintomatología ansiosa y depresiva (Lemos et al., 2019; Urbiola et al., 2017), perdón (Beltrán-Morillas et al., 2019), impulsividad (Estévez et al., 2018), intolerancia a la incertidumbre (Momeñe et al., 2022), violencia de pareja (Amor et al., 2022; López-Barreira y



Moral-Jiménez, 2020; Martín y Moral, 2019), esquemas y distorsiones cognitivas (Moral-Jiménez y González-Sáez, 2020), conductas adictivas (Macía et al., 2022; Momeñe et al., 2021) y trastornos de la conducta alimentaria (Momeñe et al., 2020).

Por otro lado, las investigaciones orientadas a evaluar la dependencia emocional incluyen principalmente medidas de autoinforme, como cuestionarios e inventarios. Los estudios iniciales para evaluar este constructo son instrumentos que medían dependencia instrumental (Heathers, 1955), un tipo de dependencia interpersonal caracterizada por búsqueda de aprobación, autoconfianza disminuida y poca autonomía para tomar decisiones. Tales son los casos del Inventario de Dependencia Interpersonal (Interpersonal Dependency Inventory [IDI]; Hirschfeld et al., 1977) y el Test de Perfil Relacional (Relationship Profile Test [RPT]; Bornstein et al., 2003).

Otros autores crearon instrumentos donde una de sus dimensiones o subescalas son similares en su definición a la dependencia emocional, como la Escala de Dependencia Específica del Cónyuge (*Spouse-Specific Dependency Scale* [SSDS]; Rathus y O'Leary, 1997) y el Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100, Sirvent y Moral, 2018). Aproximaciones más específicas lo constituyen el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE, Lemos y Londoño, 2006), el Cuestionario de Dependencia Emocional en el Noviazgo (DEN, Urbiola et al, 2014), la Partner's Emotional Dependency Scale (SED, Camarillo et al., 2020) y el Inventario de Dependencia Emocional (IDE, Aiquipa 2012, 2015b).

El IDE (Aiquipa, 2012, 2015b) mide la dependencia emocional que una persona tiene hacia su pareja. Este inventario fue creado con base al *modelo de vinculación afectiva* (Castelló, 2005). Los ítems que componen el IDE fueron creados tanto de la literatura especializada sobre el tema como de las entrevistas individuales y grupales con personas con características de dependencia emocional.

En la literatura científica, se puede encontrar algunos estudios donde utilizaron el IDE como instrumento de medición. Los fines de tales investigaciones incluyen estudios descriptivos para identificar los niveles de dependencia emocional en muestra clínica (Sartori y De La Cruz, 2016) y estudios de asociación con variables como violencia de pareja (Aiquipa 2015a; Huerta et al., 2016), estrategias de afrontamiento al estrés y depresión (Castillo, 2017), consumo de sustancias psicoactivas (Aiquipa y Canción, 2018) y satisfacción con la vida (Ponce et al., 2019). Si bien dichos estudios no tuvieron como propósito determinar las propiedades psicométricas del instrumento, los mismos contemplan análisis preliminares que corroboran medidas de confiabilidad adecuadas. Además, las relaciones halladas entre dependencia emocional y las variables investigadas aportan evidencias de validez convergente y divergente.

La evaluación de atributos psicológicos a través de pruebas requiere que los instrumentos creados o adaptados se perfeccionen en sus propiedades psicométricas, de tal forma que el puntaje en el test se aproxime lo más posible al valor real del atributo en la persona o grupo de personas evaluadas. Para este fin, las pruebas psicológicas deben



reunir el mayor número de evidencias de validez, entre ellos, evidencias basada en la estructura interna y evidencia basada en relaciones con otras variables (American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] y National Council on Measurement in Education [NCME], 2014).

Uno de los métodos usados para evaluar las evidencias basadas en la estructura interna es el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), específicamente el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Este método permite captar la complejidad de los fenómenos psicológicos que se pretenden estudiar y responde cuestiones sobre los constructos medidos por un conjunto de ítems (Keith, 2019) y es considerada una herramienta analítica indispensable para la validación de constructos en las ciencias sociales y del comportamiento (Brown, 2015). Asimismo, las evidencias basadas en relaciones con otras variables implican, entre otros aspectos, probar que el constructo que mide una prueba se asocie con otros constructos que se espera esté relacionados según la teoría y evidencias empíricas (validez convergente). El método estadístico usado para expresar dichas relaciones suele ser a través de coeficientes de correlación.

En este contexto, es importante disponer de un instrumento que mida de forma específica la dependencia emocional tal como es el IDE, lo cual implica aportar más evidencias de validez y confiabilidad. En consecuencia, el objetivo del estudio es analizar las evidencias de validez basado en la estructura interna, las evidencias basadas en las relaciones con violencia de pareja y satisfacción con la vida, así como analizar su medida de confiabilidad.

## MÉTODO

### Participantes

El muestreo fue no probabilístico de tipo voluntario. Participaron 1,401 adultos jóvenes residentes en Lima, entre 18 a 30 años de edad ( $M=21$  años,  $DE=2.7$ ), 339 varones (24.2%) y 1,062 mujeres (75.8%), estudiantes de universidades públicas (41.3%) y privadas (58.7%). El 25.6% de la muestra reportó trabajar actualmente. El 80.5% informó vivir con sus padres, 9% con otros familiares, 2.4% con su pareja y 8.1% refirió vivir solo. Los participantes tuvieron en su vida, por lo menos, una relación de pareja. El 97.6% reportó como estado civil soltero, 1.3% casado y 1.1% conviviente. Respecto a situación sentimental, el 44% indicó tener una relación de pareja actual, mientras que el 56% reportó no tenerla.

### Instrumentos

#### Ficha sociodemográfica

Se creó una ficha *ad hoc* con el objetivo de recabar los datos principales de los participantes. Para efectos del presente estudio, se usaron datos de filiación como sexo, edad, tipo de universidad, estado civil, situación laboral, cohabitación y relación de pareja actual.

#### Inventario de Dependencia Emocional (IDE, Aiquipa 2012, 2015b)

Conformado por 49 ítems en escala tipo Likert de 5 alternativas y agrupados en siete factores: miedo a la ruptura (MR), miedo e intolerancia a la soledad (MIS), prioridad de la pareja (PP), necesidad de acceso a la



pareja (NAP), deseos de exclusividad (DEX), subordinación y sumisión (SS) y deseos de control y dominio (DCD). En el estudio de validación, el IDE obtuvo evidencias de validez de estructura interna adecuados por medio de análisis factorial exploratorio (7 factores que explicaron el 58.3% de la varianza total, cargas factoriales entre .40 y .70), evidencias de validez de criterio (diferencia de medias estadísticamente significativa entre grupo clínico y no clínico) e indicadores de confiabilidad satisfactorios ( $\alpha = .96$ ;  $rc = .91$ ).

### **Questionario de Violencia entre Novios-CUVINO (Rodríguez-Franco et al., 2010)**

La prueba consta de 42 reactivos en formato Likert de cinco opciones (entre 0 a 4) que evalúa comportamientos que indican violencia en las relaciones sentimentales de pareja en edad adolescente y joven. Cada uno de los reactivos indaga sobre la presencia de esos indicadores y sobre el grado de molestia que ocasionó en la persona esos comportamientos. Para efectos del estudio, solo se consideró la presencia de los indicadores de violencia de pareja. Las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad son adecuadas: estructura factorial de ocho dimensiones que explican el 51.3% de la varianza total, correlaciones estadísticamente significativas entre todos los factores ( $r$  entre .30 a .65); valores de coeficiente de confiabilidad alfa igual a .93 para la escala total y valores entre .58 y .81 para sus ocho dimensiones.

### **Satisfaction with Life Scale- SWLS (Diener et al., 1985)**

Compuesta por cinco ítems redactados en dirección positiva mediante escala de res-

puesta Likert de 7 puntos (desde 1 = “muy en desacuerdo” hasta a 7 = “totalmente de acuerdo”). Las propiedades psicométricas iniciales del SWLS reportaron un coeficiente de correlación test-retest (dos meses) de .82 y coeficiente alfa .87; reproducción de un solo factor que representa el 66% de la varianza, con ítems con cargas factoriales entre .61 y .84. Para el presente estudio, se utilizó la versión en español de Vázquez et al. (2013), la cual reporta evidencias psicométricas satisfactorias.

### **Procedimiento**

Se consideraron aspectos éticos contemplados en la Declaración Universal de Principios Éticos para Psicólogos (International Union of Psychological Science, 2008) y el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Así, se utilizó el consentimiento informado, donde se informó a los participantes el objetivo del estudio, su rol en él, el respeto al anonimato y la confidencialidad de los datos.

La batería de pruebas se administró de forma presencial en las aulas de las universidades públicas y privadas por psicólogos que cumplían la función de docente. Una vez entregado el material y firmado el consentimiento informado, se procedió a absolver las dudas respecto a las pruebas. Luego, los psicólogos colaboradores realizaron una rápida revisión, cotejando el correcto llenado de los test y separando aquellos formatos errados, para luego enviárselos a los responsables del estudio. Dado las características del muestreo, no hubo compensación económica ni de otro tipo a los participantes. Posteriormente, el equipo de investigación digitalizó los formatos en una base de datos Excel, realizando una revisión exhaustiva para separar formatos



con datos de filiación o respuestas faltantes. De esta forma, se decidió eliminar un total de 75 casos, quedando una base de datos de 1,401 participantes.

## Análisis Estadístico

Se evaluó la calidad de los datos a través de la verificación de datos perdidos mediante un análisis de frecuencias. Para la confirmación de distribución de puntajes próxima a una distribución normal univariada y multivariada se usó la prueba de Shapiro-Wilk y coeficiente de Mardia, respectivamente.

Se realizó la especificación del modelo de medición considerando como fundamento las bases teóricas de la prueba y el estudio psicométrico de validación del IDE (Aiquipa 2012). Debido a la complejidad del modelo, así como la escala de medición ordinal de las variables (escala Likert, 1 a 5 puntos) y la distribución no próxima a la normal de los puntajes, se usó como método de estimación *Weighted Least-Squares Means and Variance Adjusted (WLSMV)* (Brown, 2015).

La bondad de ajuste de los modelos propuestos se evaluó mediante *chi cuadrado* ( $\chi^2$ ), *Comparative Fit Index* (CFI), *Tucker-Lewis Index* (TLI), *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) con su respectivo intervalo de confianza del 90% (IC 90%), y *Standardized Root Mean Square Residual* (SRMR). Es importante mencionar que los valores de  $\chi^2$  dependen del tamaño de la muestra y generalmente son altos para tamaños de muestra grandes, por lo que es necesario el uso de medidas de ajuste adicionales (Brown, 2015; Byrne, 2016).

Se tomaron en consideración los criterios de Hu y Bentler (1999) y Keith (2019): CFI y TLI  $\geq .95$  indican buen ajuste del modelo,

mientras que valores  $\geq .90$  sugieren ajuste adecuado; RMSEA y su intervalo de confianza (90% IC)  $\leq 0.05$  sugieren buen ajuste y valores  $\leq 0.08$  indican ajuste adecuado; SRMR  $\leq 0.08$  indican ajuste adecuado, mientras que valores  $\leq 0.06$  sugieren buen ajuste. Se emplearon múltiples índices porque proporcionaron información diferente sobre el ajuste del modelo, lo cual ofrece una evaluación más conservadora y confiable de la solución (Brown, 2015).

Se usó el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson para evaluar relaciones bivariadas entre el IDE y las variables violencia de pareja y satisfacción con la vida. Para evaluar la relevancia sustantiva de las correlaciones, se utilizó los criterios de tamaño del efecto descritos por Cohen (1988): mayores a .50 indican correlaciones grandes, medianas entre .30 a .49 y pequeñas entre .10 a .29.

La confiabilidad se determinó usando el coeficiente  $\omega$  (McDonald, 1999), con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (Dunn et al, 2014). Para el cálculo de éste y los demás estimadores, se utilizó el programa R versión 4.1.2 (R Core Team, 2021), específicamente los paquetes, MVN (Korkmaz et al., 2021), lavan (Rosseel, 2012) y semTools (Jorgensen et al., 2022).

## RESULTADOS

### Estadísticos descriptivos de los ítems del IDE y adecuación de datos

El puntaje promedio más alto corresponde al ítem 23 ( $M = 3.29$ ;  $SD = 1.15$ ), mientras que el ítem 49 tuvo la media más baja ( $M = 1.32$ ;  $SD = .71$ ). Respecto a los indicadores de asimetría y curtosis, solo 11



ítems (1, 2, 3, 4, 7, 10, 11, 13, 23, 35 y 44) obtuvieron medidas dentro del rango +/-1. Asimismo, tanto la prueba de Shapiro-Wilk (valores entre .51 y .91,  $p < 0.001$ ) como los coeficientes de Mardia para asimetría (92881.13,  $p < .001$ ) y curtosis (343.59,  $p < .001$ ) indicaron que los puntajes no se aproximan a una distribución normal univariada ni multivariada.

### Evidencia de validez basado en la estructura interna

Se contrastaron tres modelos. El Modelo 1 (M1) se especificó como un modelo unidimensional de 49 ítems. El Modelo 2 (M2) se especificó por 49 reactivos agrupados en siete factores correlacionados. El Modelo 3 (M3) como un modelo de segundo orden de siete factores explicados por un factor general. Se presumió que todos los errores de medición en cada uno de los modelos no estaban correlacionados. En la Tabla 1 se presentan los índices de ajuste de los tres modelos. A pesar de los valores de la prueba  $\chi^2$  ( $p < .001$ ), se observa que todos ellos presentaron índices de ajuste adecuados, pero fue M2 quien obtuvo un mejor ajuste:  $\chi^2 (1106) = 5328.58$  ( $p < .001$ );  $CFI = .94$ ;

$TLI = .94$ ;  $RMSEA\ IC90\% = .056$  [.055, .058];  $SRMR = .051$ . Asimismo, las magnitudes de las cargas factoriales en los ítems para M2 variaron entre .65 y .89. Sólo el ítem 23 obtuvo una carga factorial por debajo de .40 ( $\lambda = .36$ ) (ver Tabla 2). Las magnitudes de las correlaciones entre los factores en M2 oscilaron entre .76 y .93 ( $p < .001$ ).

### Evidencia de validez basado en las relaciones con variables

Los puntajes del IDE correlacionaron de forma positiva con los puntajes del CUVINO ( $r = .46$ ,  $p < .001$ ), mientras que la correlación con los puntajes de la SWLS fue negativa ( $r = -.26$ ,  $p < .001$ ). Estas características de correlación fueron similares para las dimensiones del IDE con el CUVINO y SWLS (ver Tabla 3).

### Medida de confiabilidad del IDE

Todos los factores del IDE en el Modelo 2 tienen valores superiores a .70, siendo el factor *subordinación y sumisión* (SS;  $\omega = .78$ ,  $IC95\% [.76, .80]$ ) y *miedo a la ruptura* (MR;  $\omega = .91$ ,  $IC95\% [.90, .92]$ ), los que tienen el menor y mayor valor, respectivamente (ver Tabla 2).

**Tabla 1.** Medidas de ajuste de los modelos propuestos

Modelo	$\chi^2(df)$	CFI	TLI	RMSEA IC90%	SRMR
M1	8306.72* (1127)	.89	.89	.067 [.066, .069]	.063
M2	6249.76* (1106)	.93	.92	.058 [.056, .059]	.052
M3	6693.95* (1120)	.92	.91	.060 [.058, .061]	.056

Nota. M1 = Modelo de un solo factor; M2 = Modelo de siete factores correlacionados; M3 = Modelo de segundo orden;  $\chi^2$  = chi-square; df = degrees of freedom; CFI = Comparative Fit index; TLI = Tucker-Lewis Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; SRMR = Standardized Root Mean Square Residual.

\* $p < .001$ ;  $N = 1,401$



**Tabla 2.** Cargas factoriales y coeficientes de confiabilidad para M2

Ítems <sup>a</sup>	MR	MIS	PP	NAP	DEX	SS	DCD
Ide 5	.77						
Ide 9	.74						
Ide 14	.79						
Ide 15	.79						
Ide 17	.85						
Ide 22	.86						
Ide 26	.89						
Ide 27	.86						
Ide 28	.85						
Ide 4		.70					
Ide 6		.69					
Ide 13		.66					
Ide 18		.85					
Ide 19		.75					
Ide 21		.72					
Ide 24		.74					
Ide 25		.80					
Ide 29		.81					
Ide 31		.70					
Ide 46		.85					
Ide 30			.73				
Ide 32			.80				
Ide 33			.80				
Ide 35			.72				
Ide 37			.78				
Ide 40			.84				
Ide 43			.80				
Ide 45			.80				
Ide 10				.67			
Ide 11				.69			
Ide 12				.81			
Ide 23				.36			
Ide 34				.75			
Ide 48				.84			
Ide 16					.65		
Ide 36					.83		
Ide 41					.68		
Ide 42					.74		
Ide 49					.83		

(continúa tabla en página siguiente)



Ítems <sup>a</sup>	MR	MIS	PP	NAP	DEX	SS	DCD
Ide 1						.67	
Ide 2						.65	
Ide 3						.69	
Ide 7						.70	
Ide 8						.79	
Ide 20							.79
Ide 38							.75
Ide 39							.76
Ide 44							.70
Ide 47							.76
$\omega$	.91	.90	.89	.81	.79	.78	.81
IC95%	[.90, .92]	[.89, .92]	[.88, .90]	[.79, .83]	[.77, .82]	[.76, .80]	[.78, .83]

Nota. MR = Miedo a la ruptura; MIS = Miedo e intolerancia a la soledad; PP = Prioridad de pareja; NAP = Necesidad de acceso a la pareja; DEX = Deseos de exclusividad; SS = Subordinación y Sumisión; DCD = Deseos de control y dominio.

<sup>a</sup> Los contenidos de los ítems y la base de datos pueden ser consultados en Aiquipa-Tello (2024).

**Tabla 3.** Correlación entre dependencia emocional, violencia de pareja y satisfacción con la vida

IDE	CUVINO (M = 54.6, DS = 18.7)	SWLS (M = 25.3, DS = 5)
Puntaje total (M = 54.6, DS = 18.7)	.46*	-.26*
MR (M = 13.2, DS = 5.7)	.50*	-.26*
MIS (M = 19, DS = 7.2)	.38*	-.26*
PP (M = 13.2, DS = 5.5)	.50*	-.26*
NAP (M = 13.4, DS = 4.5)	.22*	-.13*
DEX (M = 8.3, DS = 3.5)	.31*	-.16*
SS (M = 10.5, DS = 3.8)	.33*	-.18*
DCD (M = 8.8, DS = 3.7)	.45*	-.24*

Nota. MR = Miedo a la ruptura; MIS = Miedo e intolerancia a la soledad; PP = Prioridad de pareja; NAP = Necesidad de acceso a la pareja; DEX = Deseos de exclusividad; SS = Subordinación y Sumisión; DCD = Deseos de control y dominio; SWLS = Escala de Satisfacción con la Vida; CUVINO = Cuestionario de Violencia entre Novios.

\*  $p < .001$ ;  $N = 1,401$

## DISCUSIÓN

El estudio científico de la dependencia emocional requiere, entre otros métodos, el uso de instrumentos que evidencien propiedades psicométricas adecuadas en las muestras de estudio donde se analizan. Los

resultados sugieren que un modelo de siete factores oblicuos fue el que presentó las mejores medidas de ajuste a los datos empíricos y que dichas dimensiones presentan medidas de confiabilidad satisfactorias.

Se evaluó un modelo de factor único, donde se consideraron los 49 reactivos como



indicadores del constructo dependencia emocional. Una estructura unidimensional de una prueba que mide dependencia emocional también lo encontró Camarillo et al (2020) en el SED. Es posible que un factor único no sea suficiente para explicar el conjunto de características afectivas, cognitivas y conductuales en las que se manifestaría dicho constructo.

El modelo de factores correlacionados presentó índices de ajustes satisfactorios. A juzgar por los resultados, la dependencia emocional es un constructo psicológico definido por siete dimensiones oblicuas, donde sus ítems propician una caracterización diferenciada de otros rasgos de personalidad o constructos similares. Estos indicadores describen un patrón de interpretar, experimentar emociones y comportarse, orientados a iniciar, mantener o reanudar relaciones de pareja pese a lo disfuncional que sea dicha relación, pues se experimenta una intensa necesidad de vinculación afectiva. En comparación con otros instrumentos, quienes consideran la dependencia emocional como una dimensión en el ámbito de las relaciones de pareja (Rathus y O'Leary, 1997) o como una subescala de las dependencias sentimentales (Sirvent y Moral, 2018), el IDE fue creado para evaluar específicamente la dependencia emocional que tiene un individuo hacia su pareja.

Un modelo de segundo orden en el estudio de la dependencia emocional implica considerar que los indicadores se agrupan en siete factores que correlacionan entre sí, y que dicha covarianza se explica por un factor general, en este caso, dependencia emocional. Los valores altos de las correlaciones entre los factores del IDE pueden interpretarse como evidencia empírica de este modelo. Asimismo, considerando la

literatura respecto al tema, y en particular el modelo teórico que sustenta el IDE, puede justificarse la presencia de un factor general y la posibilidad de calcular un puntaje total del IDE.

Es preciso señalar que otros instrumentos evalúan constructos que se creyeron similares a dependencia emocional, tales como confianza emocional en otra persona (Hirschfeld et al., 1977) o sobredependencia destructiva (Bornstein et al., 2003). Sin embargo, conviene aclarar que dichos conceptos refieren características de otro patrón denominado dependencia instrumental (Heathers, 1955), los cuales aluden atributos como inseguridad, falta de confianza en la toma de decisiones y búsqueda de apoyo y aprobación. En cambio, una persona con dependencia emocional suele comportarse de manera segura e independiente en la mayoría de sus actividades, excepto en la relación con la pareja, donde se manifiesta esa necesidad de vinculación afectiva (Castelló, 2005).

Por otro lado, se encontró que el IDE presenta evidencia de validez basado en la relación con la violencia de pareja y satisfacción con la vida. Respecto a la violencia de pareja, se puede encontrar estudios que coinciden en sus principales resultados: las personas que reportan mayores niveles de dependencia emocional, refieren una mayor incidencia de violencia de pareja (Aiquipa 2015a; Amor et al., 2022; Huerta et al., 2016; López-Barreira y Moral-Jiménez, 2020; Martín y Moral, 2019).

Asimismo, algunos estudios reportan las implicancias de disponer de una relación de pareja íntima funcional sobre la satisfacción con la vida del individuo (Bucher et al., 2019; Gustavson et al., 2016; Schnettler, 2020). Si bien las variables personales y diádicas que influyen en una rela-



ción de pareja son muchas, recientemente se está prestando atención a las relaciones entre dependencia emocional y satisfacción con la vida (Ponce et al., 2019). En la observación clínica puede encontrarse que las personas con altos niveles de dependencia emocional suelen reportar insatisfacción general con sus vidas, probablemente por la preocupación constante de que la relación termine.

Respecto a las evidencias de confiabilidad, los resultados muestran indicadores adecuados para los siete factores. Esto sugiere que los puntajes obtenidos por los grupos de ítems son consistentes entre sí, hallazgo parecido en el estudio original de validación y en los estudios empíricos donde se usó el IDE (Aiquipa 2012; 2015a; 2015b; Huerta et al., 2016; Ponce et al., 2019).

### Limitaciones

Una de las limitaciones es el tipo de muestreo utilizado. Sería conveniente la corroboración de las propiedades psicométricas estudiadas del IDE en otros grupos, incluidos muestras clínicas. Así también, el número de participantes varones que conformaron la muestra de estudio representa la tercera parte respecto al número de mujeres. Por ello, evaluar la invarianza factorial en función al sexo, probablemente generaría resultados sesgados. Finalmente, el estudio se restringió a reportar las evidencias de validez basada en relaciones con violencia de pareja y satisfacción con la vida, por lo que es necesario indagar la convergencia con otras variables clínicas relevantes (p. e. ansiedad y depresión), la discriminación con variables parecidas (p. e., apego y adicción al amor) y la posible asociación con variables sociodemográficas como el nivel de estudios y el nivel socioeconómico.

## CONCLUSIONES

Como conclusión, consideramos que se dispone de evidencias de validez basado en la estructura interna, validez convergente y confiabilidad que respaldan el uso del IDE en evaluación e investigación en adultos jóvenes. Su empleo puede servir para investigar posibles asociaciones con variables de relevancia clínica y de salud pública, como pueden ser violencia de pareja íntima, desregulación emocional, autocompasión, consumo de sustancias psicoactivas, ansiedad, depresión, satisfacción marital, entre otros.

### Conflicto de intereses

Los autores del artículo declaran no tener conflictos de intereses

### Datos de financiación de la investigación

Sin financiación.

## REFERENCIAS

- Aiquipa, J. J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional-IDE. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 133-145. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3673>
- Aiquipa, J. J. (2015a). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 411-437. <https://doi.org/10.18800/psico.201502.007>
- Aiquipa, J. J. (2015b). *IDE. Inventario de dependencia emocional*. Manual Moderno.



- Aiquipa-Tello, J. J. (2024). *Supplementary material for the study Validity based on internal structure, convergent validity and reliability of the Emotional Dependency Inventory (IDE) in young adults (Versión 1)* [Data set and instrument]. Mendeley Data, <https://doi.org/10.17632/nvjt4jk2n.1>
- Aiquipa, J. J. y Canción, N. M. (2018). Couple emotional dependence as a risk factor in the consumption of psychoactive substances in women. *International Journal of Family y Community Medicine*, 2(4), 165–171. <http://dx.doi.org/10.15406/ijfcm.2018.02.00073>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr43hg2>
- Amor, P. J., Echeburúa, E., Camarillo, L., Ferre, F., Sarasua, B., y Zubizarreta, I. (2022). Dependencia emocional y maltrato en mujeres víctimas de violencia contra la pareja. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 30(1), 291–307. <https://doi.org/10.51668/bp.8322115s>
- Beltrán-Morillas, A. M., Valor-Segura, I., y Expósito, F. (2019). Partner-specific dependency and guilt as predictors of forgiveness in Spanish university women. *The Spanish Journal of Psychology*, 22(e19), 1–11. <https://doi.org/10.1017/sjp.2019.19>
- Bornstein, R. F., Languirand, M. A., Geiselman, K. J., Creighton, J. A., West, M. A., Gallagher, H. A., y Eisenhart, E. A. (2003). Construct validity of the Relationship Profile Test: A self-report measure of dependency-detachment. *Journal of Personality Assessment*, 80(1), 64–74. [https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8001\\_15](https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8001_15)
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (2nd ed.). The Guilford Press.
- Bucher, A., Neubauer, A. B., Voss, A., y Oetzbach, C. (2019). Together is better: Higher committed relationships increase life satisfaction and reduce loneliness. *Journal of Happiness Studies*, 20, 2445–2469. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-0057-1>
- Byrne, B. M. (2016). *Structural equation modeling with AMOS: basic concepts, applications, and programming* (3rd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315757421>
- Camarillo, L., Ferre, F., Echeburúa, E., y Amor, P. J. (2020). Escala de Dependencia Emocional de la Pareja: propiedades psicométricas. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 48(4), 145–53. <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio//22/126/ENG/22-126-ENG-145-53-427170.pdf>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2), 36 - 62. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/735>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd



- Ed.) Academia Press. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de Ética y Deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. [http://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](http://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Dunn, T. J., Baguley, T., y Brunson, V. (2013). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105(3), 399–412. <https://doi.org/10.1111/bjop.12046>
- Estévez, A., Chávez-Vera, M. D., Momeñe, J., Olave, L., Vázquez, D., y Iruarrizaga, I. (2018). The role of emotional dependence in the relationship between attachment and impulsive behavior. *Anales de Psicología*, 34(3), 438–445. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.313681>
- Gustavson, K., Røysamb, E., Borren, I., Torvik, F. A., y Karevold, E. (2016). Life satisfaction in close relationships: Findings from a longitudinal study. *Journal of Happiness Studies*, 17, 1293–1311. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9643-7>
- Heathers, G. (1955). Acquiring dependence and independence: A theoretical orientation. *The Journal of Genetic Psychology*, 87(2), 277–291. <https://doi.org/10.1080/00221325.1955.10532940>
- Hirschfeld, R. M. A., Klerman, G. L., Gouch, H. G., Barrett, J., Korchin, S. J., y Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41(6), 610–618. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4106\\_6](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4106_6)
- Hu, L.T. y Bentler, P.M. (1999). Cut-off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., y Sánchez, J. (2016). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(2), 145–162. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12895>
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., y Rosseel, Y. (2022). *semTools: Useful tools for structural equation modeling. R package version 0.5-6*. <https://CRAN.R-project.org/package=semTools>
- International Union of Psychological Science. (2008). *Universal declaration of ethical principles for psychologists*. <https://www.iupsys.net/about/declarations/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists>
- Keith, T., K. (2019). *Multiple regression and beyond. An Introduction to multiple regression and structural equation modeling* (3rd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315162348>
- Korkmaz, S., Goksuluk, D., y Zararsiz, G. (2021). *MVN: An R Package for Assessing Multivariate Normality*. <https://cran.r-project.org/web/packages/MVN/vignettes/MVN.html>



- Lemos, M. y Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología* 9(2), 127-140. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/405>
- Lemos, M., Vásquez, A. M. y Román-Calderón, J. P. (2019). Potential Therapeutic Targets in People with Emotional Dependency. *International Journal of Psychological Research*, 12(1), 18-27. <http://dx.doi.org/10.21500/20112084.3627>
- López-Barreira, A. y Moral-Jiménez, M. V. (2020). Dependencia emocional en agresores de pareja asistentes a un programa de intervención de penas y medidas alternativas: estudio piloto. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 20(1), 75-88. <https://www.ijpsy.com/volumen20/num1/536/dependencia-emocional-en-agresores-de-pareja-ES.pdf>
- Macía, P., Estevez, A., Iruarrizaga, I., Olave, L., Chávez, M. D., y Momeñe, J. (2022). Mediating role of intimate partner violence between emotional dependence and addictive behaviours in adolescents. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.873247>
- Martín, B. y Moral, M. V. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 10(2), 75-89. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory. A unified treatment*. Lawrence Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Momeñe, J., Estevez, A., Perez-García, A. M., Olave, L., y Iruarrizaga, I. (2020). La dependencia emocional hacia la pareja agresora y su relación con los trastornos de la conducta alimentaria. *Psicología Conductual*, 28(2), 307-325. [https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/10/07/Mome%C3%B1e\\_28-2.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/10/07/Mome%C3%B1e_28-2.pdf)
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A. M., Jiménez, J., Chávez-Vera, M. D., Olave, L., y Iruarrizaga, I. (2021). El consumo de sustancias y su relación con la dependencia emocional, el apego y la regulación emocional en adolescentes. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 37(1), 121-132. <https://doi.org/10.6018/analesps.404671>
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A. M., y Maguregi, A. (2022). La intolerancia a la incertidumbre, la tendencia a experimentar preocupaciones y el pesimismo como factores intervinientes en la relación entre la dependencia emocional y la violencia. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 38(2), 327-335. <https://doi.org/10.6018/analesps.448821>
- Moral-Jiménez, M. V., y González-Sáez, M. E. (2020). Distorsiones Cognitivas y Estrategias de Afrontamiento en Jóvenes con Dependencia Emocional. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(1), 15-30. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.032>
- Ponce-Díaz, C. R., Aiquipa-Tello, J. J., y Arbocó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(SPE). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>



- R Core Team (2021). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.R-project.org/>
- Rathus, J. H. y O'Leary, K. D. (1997). Spouse-specific dependency scale: Scale development. *Journal of Family Violence*, 12(2), 159-168. <https://doi.org/10.1023/A:1022884627567>
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero Borrego, J., Rodríguez-Díaz, F. J., Bringas-Molleda, C., Antuña-Bellerín, M. A., y Estrada-Pineda, C. (2010). Validación del Cuestionario Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 43-50. <https://hdl.handle.net/11441/132791>
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48, 1-36. <http://dx.doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Sartori, K. y De La Cruz, C. (2016). Dependencia emocional de pareja en mujeres atendidas en una clínica universitaria de Lima, 2014. *Cátedra Villarreal*, 4(2), 215-222. <http://dx.doi.org/10.24039/cv20164275>
- Schnettler, B., Miranda-Zapata, E., Orellana, L., Poblete, H., Lobos, G., Lapo, M., y Adasme-Berrios, C. (2020). Domain satisfaction and overall life satisfaction: Testing the spillover-crossover model in Chilean dual-earner couples. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(20), 7554. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207554>
- Sirvent, C., y Moral, M. V. (2018). Construcción y validación del inventario de relaciones interpersonales y dependencias sentimentales (IRIDS-100). *Health y Addictions/ Salud y Drogas*, 18(2), 35-47. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i2.342>
- Urbiola, I. Estévez, A., y Iraurgi, I. (2014). Dependencia emocional en el noviazgo de jóvenes y adolescentes (DEN): desarrollo y validación de un instrumento. *Ansiedad y Estrés*, 20(2-3), 101-114. [https://www.researchgate.net/publication/270048185\\_Dependencia\\_Emocional\\_en\\_el\\_Noviazgo\\_de\\_Jovenes\\_y\\_Adolescentes\\_DEN\\_Desarrollo\\_y\\_validacion\\_de\\_un\\_instrumento](https://www.researchgate.net/publication/270048185_Dependencia_Emocional_en_el_Noviazgo_de_Jovenes_y_Adolescentes_DEN_Desarrollo_y_validacion_de_un_instrumento)
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., y Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6-11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.003>
- Vázquez, C., Duque, A., y Hiervas, G. (2013). Satisfaction with life scale in a representative sample of Spanish adults: validation and normative data. *The Spanish Journal of Psychology*, 16, e82, 1-15. <http://dx.doi.org/10.1017/sjp.2013.82>